

Mulighetsstudie gang- og sykkelbru over Gaula

Oppsummering innspill – informasjonsmøte

Tid: 29. mars 2022

Sted: Rådhuset, Melhus kommune

Møtet ble innledet med presentasjon av bakgrunnen for mulighetsstudiet fra kommunen, informasjon om arbeidsprosessen, hvilke kriterier man arbeider ut fra, og foreløpige forslag til alternativer, fra AFRY og arkitekt i PKA.

Varsel om møtet ble sendt i brev, og annonsert i avis og på kommunens nettsider.

De oppmøte ble invitert til å komme med innspill til arbeidet og nedenfor er en oppsummering av innspillene.

Innspill om alternativer for trasévalg

Det kom opp flere forslag om alternative traséer:

- Påheng Gimsebrua, eventuelt kombinert med oppgradering / vedlikehold av brua
- Påheng Melhusbrua
- Ny bru omtrent under Melhusbrua
- Variant av alternativ 1 over landbruksområde, og deretter alternativ 2 over elva
- Stenge Gimsebrua for biler og bygge ny bru for biler enten like ved eller nord for Gimsebrua

Det kom fra flere begrunnelser for at man ønsker alternativene ovenfor:

- Gimsebrua er korteste veg for mange, mellom øst og vest
- Spørsmål om kostnad ved ny bru - bedre økonomi å henge på eksisterende bruer
- Spørsmål om nytte ved ny bru – hvor mange vil bruke denne, versus et påheng på Gimsebrua?
- Hensyn til boliger på Lenamælen
- Hensyn til natur langs elva (tidligere fått nei til tiltak her pga bilje)
- Viktig å vurdere alle alternativene nå, i denne prosessen

Som del av styrking av Gimsebrua, kan man lage en gang- og sykkelveg bak Coop på østsiden, langs Jernbanevegen, slik at man kan bruke Gimsebrua fra skysstasjonen. Dette ble besvart med at det ligger inne i områdeplanen med areal, men det er usikkert når det skal gjennomføres.

Det kom også innspill om til alternativer med kort bro fram til Lenamælen, at da må også den delen av forbindelsen som bruker eksisterende vegnett være en del av alternativet og vurderes når alternativene sammenstilles.

Det etterlyst begrunnelse for at alternativ med påheng ikke er en del av mulighetsstudiet. På møtet ble det redegjort for den politiske bestillingen med å se på ny bru, men at man tar med seg innspillene og gjør en vurdering.

Det ble i tillegg gitt en kort redegjørelse for tidligere utredninger av stenging og påheng på Gimsebrua. Konklusjon i områdeplan for Melhus sentrum sier at man ikke vil stenge Gimse bru for biltrafikk av hensynet til trafikkmengden i Martin Tranmæls veg gjennom skole-/idrettsområdet, sårbarhet ved hendelser på Melhusbrua og totalt sett mer trafikkarbeid med kjøring over lengre distanser. (for mer informasjon: les kapittel 3.3 i [trafikkanalyse](#))

Innspill / spørsmål om utforming og trafikksikkerhet

- Hvor bred vil brua være? Det får betydning for hvordan den kan brukes.
- Hvor høy vil brua være?
- Hvordan blir det å gå her? Vil folk sende barna sine over brua over her en mørk høstkveld?
- Hvordan er det med trafikksikkerhet? Kan man risikere å møte bil, atv, moped og lignende på gangbrua?
- Ønske om sluser eller lignende som bremser opp syklister. De har stor fart fra gangbrua over til Lenamælen. Fare for påkjøring av syklister. Dette problemet vil øke med flere brukere i området.
 - Dette er i etterkant av møtet meldt inn til driftsavdelingen i kommunen for å se på tiltak.

Spørsmål om behov / nytte av brua

- Barn og unge på Gimse går og sykler til skolen. Deres målpunkt på østsiden er Melhustorget og kulturskolen, og da er Gimsebrua korteste veg. De møtes ved Rema før de krysser brua. Ny bru blir en omveg for disse.
- Positivt med ny bru, men den vil nok bli mest brukt til friluftsliv for turgåing. Barnefamilier har tidspress.
- Hvilke type undersøkelser er gjort for å vise at brua vil være til nytte? Er det sett på bevegelsesmønster? Hvor mange tror man vil bruke brua? På kort sikt? På lang sikt?
 - Dette ble besvart med at dette er en del av mulighetsstudiet, og bygger blant annet på trafikktegninger som gjennomføres årlig

Innspill / spørsmål om hensyn som bør tas

- Hvor skal skolebussen gå? Hvordan henger dette sammen?
- Boligene på Lenamælen vil få innsyn fra brua

- For beboerne på Lenamælen vil alternativ 1-4 påvirke beboerne og eiendommene, også i anleggsfasen.
- Mange gående her – gangbrua har gjort at flere går tur her. Disse går i dag på den private veien, og eierne som kjører her blir sett på som forstyrrende av de gående. Bør ryddes opp i.
- Etterlyser trafiksikkerhet ved Lenamælen, både i dag og i framtiden med flere gående her.
- Hensyn til drift av jordbrukseiendom: Flere gående gjør det farligere og farligere å kjøre med skurtreskeren her. Man er ikke mot gående, men det er problematisk med hensyn til sikkerhet. Gående er ikke de vanskeligste. De som sykler i høy fart er vanskelig. Landbruket trenger større utstyr, vegene er fortsatt smale, og flere brukere øker utfordringene.

Medvirkningsprosess

- Ønske om å få se alternativene tidligere i prosessen, evt sammen med møteinnkallingen.
- Det ble spurt om medvirkningsprosessen hittil, om plassering av ny gangbru. Her ble det besvart med medvirkningsprosessen i områdeplanen for sentrum, hvor brua også var et tema. Er det gjort medvirkning med skolene?
 - Her er svaret at de har bidratt i egne prosesser om skoleområdet.
- Viktig at alle på Lenamælen får gi sine innspill. Etterlyser møte hvor man får gi mer innspill til alternativene. Er det mulig å få til et myldringsmøte.

Referent

Sissel Arctander, AFRYs prosjektleder for mulighetsstudiet