

## Innspill til revidering av Trafikksikkerhetsplan 2019

Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
<b>FAU Brekkåsen</b>					
<b>Brekkåsen – Hollum</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Oversiktlig strekning – men smal veg</li> <li>• Vegstrekningen har ikke lys</li> <li>• Bilene holder høy fart (pga rettstrekningen)</li> <li>• Mye tungtrafikk</li> <li>• Nesten 10% av elevene (23 stk av 222 elever) på Brekkåsen skole kommer fra området Lete / Hollum / Skjetne</li> <li>• FAU lurer på kommunens planer for strekningen (det er fylkesveg – men hva kan kommunen gjøre for å få fremdrift for en sikker skoleveg for barna i området?)</li> <li>• Er det utarbeidet flere alternativer? <ul style="list-style-type: none"> <li>○ i tilfelle ja – hva går disse ut på</li> <li>○ Tidsperspektiv på gjennomføring av disse</li> </ul> </li> </ul>	Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning. Andelen tungtrafikk er høy her så lenge Kregnesbakkane har begrensning på totalvekt. Tiltaket var satt som nr. 1 på FV-tiltak i TS-plan, men ble skjøvet ned etter omprioritering av tiltak #3-Langdalen.  Høye hastigheter her er en politisak.	JA	Gang- og sykkelveg med veglys på strekningen Klemmetsveg – Letesvegen (ca. 500 m)  Kan utføres forenklet som utvidet skulder med skille av heltrukken kantlinje. Eller fullverdig gang- og sykkelveg med fysisk skille mellom trafikantgruppene.	1,75 – 3,0 mill.	1
<b>Hollum – Lete</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Smal grusveg uten lys</li> </ul>	Reguleringsarbeid påbegynt. Men stor	JA	Gang- og sykkelveg med veglys på	4,2 – 8,4 mill.	1

Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
<ul style="list-style-type: none"> <li>Her ønsker FAU at det blir etablert gang og sykkelsti</li> </ul>	<p>motstand fra grunneier(e) og planer for en områdeplan gjorde at prosjektet ble lagt dødt.</p>		<p>strekningen Hollumsvegen – Rogavegen (ca. 760 m)</p> <p>Kan utføres forenklet som utvidet skulder med skille av heltrukken kantlinje. Eller fullverdig gang- og sykkelveg med fysisk skille mellom trafikantgruppene. Uansett vil tiltaket også kreve opprusting av selve kjørebane for å få asfaltdekke.</p>		
<p><b>Overgang Brekkåsen – Tjurrupynten</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Uoversiktlig kryss</li> <li>Fotgjengerfeltet er flyttet nordover og er uhensiktsmessig plassert.</li> <li>Fotgjengerfelt ønskes flyttet lenger sørover</li> <li>Gangfelt fra Brekkåsen ender i jordvoll på Tjurrupynten</li> <li>Busskur ønskes flyttet «ut av vegen»</li> <li>Her har AtB økt trafikktilbudet sitt betydelig</li> </ul>	<p>Krysset Bjønn-/Hollumsvegen kan være vanskelig pga høydeforskjeller. Busslommer og fotgjengerkryssinger er utbedret og reetablerte. Flere bussavganger bør gi færre biler og bedre trafikkilde. Tungtrafikken i området vil vedvare så lenge Kregnesbakkan har begrensninger</p>	NEI	Bedre gangforbindelse mellom bussholdeplass, fotgjengerkryssing på Hollumsvegen og Tjurrupynten.	Ca. 150000,-	5

Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
<p>de siste årene. Dette medfører at trafikken i området er stor når barna drar til og fra skolen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er økt aktivitet i grustransport i området.</li> </ul>					
<b>Elevrådet ved Brekkåsen skole</b>					
<p>Det mangler gang og sykkelvei til Hollum og Lete.</p>	<p>Reguleringsarbeid påbegynt. Men stor motstand fra grunneier(e) og planer for en områdeplan gjorde at prosjektet ble lagt dødt.</p>	JA	<p>Gang- og sykkelveg med veglys på strekningen Hollumsvegen – Rogavegen (ca. 760 m)</p> <p>Kan utføres forenklet som utvidet skulder med skille av heltrukken kantlinje. Eller fullverdig gang- og sykkelveg med fysisk skille mellom trafikantgruppene. Uansett vil tiltaket også kreve opprusting av selve kjørebane for å få asfaltdekke.</p>	4,2 – 8,4 mill.	1
<p>Hvis du skal gå til bussen fra Brekkåsen skole, er det ikke gangvei hele strekningen. (Mange går nå fra skolen, over banen og opp den bratte bakken</p>	<p>Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall</p>	JA	<p>Gang- og sykkelveg med veglys på strekningen Klemmetsveg –</p>	1,75 – 3,0 mill.	1

Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
til bussholdeplassen).	beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning. Andelen tungtrafikk er høy her så lenge Kregnesbakkan har begrensning på totalvekt. Tiltaket var satt som nr. 1 på FV-tiltak i TS-plan, men ble skjøvet ned etter omprioritering av tiltak #3-Langdalen.		Letesvegen (ca. 500 m)  Kan utføres forenklet som utvidet skulder med skille av heltrukken kantlinje. Eller fullverdig gang- og sykkelveg med fysisk skille mellom trafikantgruppene.		
<b>FAU Gimse skole</b>					
Vollmarka: Her har barna sikringskjøring frem til 5 klasse, deretter reduseres dette tilbudet til kun å gjelde fra November til Mars. Dette er en meget trafikkert fylkesvei, hvor det til tider kjøres veldig fort. Ønsk et er at dette blir tatt opp til ny vurdering, da det ikke er gatelys på denne strekningen, og barna fra 5. trinn blir gående på denne veien i mørket fram til november. Uten gangfelt og gatelys store deler av veien.	Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning. Det er igjennom ekstrabevilgede TS-midler iverksatt reguleringsarbeid for en GS-veg fra Inleggsvegen til Lefstadvegen.	JA	Etablering av regulert tiltak. I hvert fall på deler av strekningen.	2,2 – 4,7 mill.	1
Overgang fra gårdene til Bautan av Einar Tambarsjelve : Dette er en overgang som benyttes av	Det er 50-sone her og skiltet og oppmerket fortgjengerkryssing. <a href="#">Høye</a>	NEI	Etablere fortau som regulert. Bedre belysning.	300.000,- – 350.000,-	3

Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
<p>alle barn som skal til skolen fra Vollmarka. Overgangen er merket med skilt, men mye av malingen i veien til overgangen er borte. Her er det 50 km/t. Vi vet det er blitt observert trafikk i høy hastighet, og vi ønsker derfor at kommunen ser på mulighetene for fartsdumper før og etter gangfeltet, forhøyet gangfelt, lysforhold, bedre merking i vei, og sette ned hastigheten til 30 km/t .</p>	<p><a href="#">hastigheter her er en politisak</a>. Områdeplan for Melhus sentrum vil regulere utbedret fortau på «Bautasiden».</p>				
<p>«Bøndenessvingen» : Mange av elevene tar veien fra Gruva stadion og over tomte der Bøndenes hus en gang sto. Deretter må de krysse «bøndenes svingen» før de tar fatt på siste del av skoleveien. I den skarpe svingen som våre barn skal krysse er det ikke fotgjengerfelt, ingen fartshindringer eller trafikklys som kan forhindre at noen skal komme til skade, Spesielt på vinters tid med dårlig sikt og glatt veibane er det stor fare for at noe galt kan skje, i verste fall med fatale konsekvenser. Den videre skoleveien fra svingen er heller ikke ufarlig. Der er det lagt til rette for parkering for ansatte ved gimse barne- og ungdomsskole. Svært mange foreldre kjører inn der hver dag for å</p>	<p>Det er ikke tilrettelagt for fotgjengerkryssing i svingen selv om dette er en godt kjent snarveg for skoleelever fra Varmbu/Øyås. Det er 50-sone og skiltet med 142 «barn» med underskilt «skole». <a href="#">Høye hastigheter her er en politisak</a>. Fotgjengerovergang her er regulert og rekkefølgekrav i reguleringsplan for «Bøndenestomta». Ny områdeplan for Melhus sentrum omfatter også dette området.</p>	NEI	Etablere fortau som regulert. Bedre belysning.	Ca. 150.000,-	5

Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
<p>levere og hente sine barn, ikke alle synes å holde lav fart og heller ikke her det lagt til rette for fortau slik at elvene kan være tilstrekkelig sikret. Denne ruta brukes også av elevene når de skal på turer. Det er derfor ønskelig med befaring og se på mulighetene for å sikre denne veistrekningen med for eks over/undergang, merking av overgang, Godt synlige skilt for fortgjengerovegang, ned satt hastighet til 30 km/t eller Trafikklys, samt et gangfelt hvor barna kan gå etter de har kommet seg trygt over «Bøndennessvingen».</p>					
<p>Varmbovegen/Drammensveien. Dette er også en strekning hvor mange skolebarn ferdes til og fra skolen. Det er noe sikringskjøring i første klasse, men etter det må barna klare seg selv. Opp Varmbobakkan er det kun gangfelt helt nederst i bakken ellers må barna gå i veibanen hele veien hjem, her er det 50 km/t og det kjøres fortere til tider, heldig vis er det en krapp sving som gjør at farten reduseres. Fra nederst i Varmbobakkan (Drammensveien) kan barna gå trygt på gangfeltet helt frem til gamle postterminalen, hvor det blir 30 km/t,</p>	<p>Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning. Varmbubakkene er vanskelig å forsere med en gang- og sykkelveg. Utreking av alternative traseer er ikke iverksatt. Drammensvegen og «Remakrysset» inngår i ny sentrumsplan for Melhus.</p>	<p>JA</p>	<p>Etablere fortau, gang- og sykkelveger og kjøreveger som regulert og i henhold til bestemmelser etter hvert som utbygging skjer etter sentrumsplanen. For øvre del av Varmbovegen er det behov for regulering.</p>	<p>1,0 – 10,0 mill.</p>	<p>1</p>

Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
<p>etter det må barna gå i veibanen igjen. På vinters tid er det brøytekanter slik at barna ikke gå utenfor veien, det kan også oppstå store dammer pga. dårlig veidekke, som igjen tvinger barna til å gå lengre ut i veibanen. Fra gamle postterminalen og frem mot Rema 1000 krysset er gatebelysningen gammel og har dårlig effekt. Dette gjør skoleveien enda mer risikofylt.</p>	<p>Området vil bli regulert med fokus på myke trafikanter.</p>				
<p>Øyåsvegen (Øyåsbakkan)/Strandvegen :</p> <p>Her er det per dags dato ikke sikringskjøring. Her er det ingen gang og sykkelbane og det har i de siste årene vært en økning i trafikken pga. ny bebyggelse. Det har også vært en økning i trafikk av store biler i tilknytning til anleggsarbeid og gårdsrelatert transport. Det er få muligheter til at store biler kan møtes på veien, det er også flere plasser det kan være vanskelig/umulig at to personbiler møtes pga. autovernet. Dette er en fylkesvei med 80 km/t og denne veien brukes daglig som skolevei for noen av våre barn. Det sier seg selv at det er viktig at denne strekningen befares og gjøres tiltak på. Vi har ingen barn å miste. Øyåsvegen</p>	<p>Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning. På fv6604 Varmbu-/Øyåsvegen er det sikringskjøring for 1. – 7. klasse ovenfor Hammonds veg. For fv6606 Øyan er det sikringskjøring for 1. – 7. klasse fra Hølbrua retning Udduvoll. Fra Hølbrua og Strandvegen inn mot «Remakrysset» er det dårlig med gang- og sykkelveg/fortau, men stort sett 30km/t.</p>	<p>NEI</p>	<p>Etablere fortau, gang- og sykkelveger og kjøreveger som regulert og i henhold til bestemmelser etter hvert som utbygging skjer etter sentrumsplanen. For øvre del av Varmbuvegen er det behov for regulering.</p>	<p>1,0 – 12,0 mill.</p>	<p>5</p>

Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
<p>møter Strandvegen i bunnen av Øyåsbakken . Her er det 60 km/t og det heller ikke gang- og sykkelbane her. Barna må gå i veibanen hele veien til de kommer forbi Strandvegen barnehage, der er det gangfelt forbi noen få hus og så opphører gangfeltet igjen. Det er riktig nok 30 km/t et godt stykke av veien, men fremdeles trengs det gangfelt så barna kan gå trygt for trafikken. Barna må også gå forbi Riis Bilglass og AB motor. Ved varelevering ved AB motor tvinges barna til å gå lengre ut i veibanen og med et kryss rett forut kan dette få fatale konsekvenser. Det blir fort et uoversiktlig trafikkbilde for både barn, voksne og trafikanter.</p>	<p>Området inngår i ny områdeplan for Melhus sentrum.</p>				
<p>«Remakrysset» Dette krysset omhandler overgang fra Drammensveien/Varmbo til Krysset nedenfor «Grønnskolen/Rema 1000», overgangen fra Strandvegen over til Rema, ferdsel fra Gimse Bro, og Overgangen fra Rema til Gangfeltet på andre siden som fører oppover til skolen eller bortover til Melhushallen. Her er det uoversiktlig for barn, og trafikanter. Mange yngre trafikanter på to hjul med eller uten motor, biler og</p>	<p>Området inngår i ny områdeplan for Melhus sentrum.</p>	<p>JA</p>	<p>Etablere fortau, gang- og sykkelveger og kjøreveger som regulert og i henhold til bestemmelser etter hvert som utbygging skjer etter sentrumsplanen.</p>	<p>1,0 – 12,0 mill.</p>	<p>5</p>



Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
ATV ferdes her og gjør krysset ekstra uoversiktig da disse kan komme i ganske stor fart. Ved overgangen mellom Rema og Overgangen til Grønnskolen er det en Rundkjøring. Er det behov for denne? Den lager et vanskeligere trafikkbilde for barna og er tilsynelatende i lite bruk.					
<b>FAU ved Flå skole</b>					
<p><b>DAMVEGEN</b></p> <p>Dette er en gangvei som binder Ler sentrum og Flå skole sammen, den blir brukt av skolebarn og barnehagebarn til og fra skole/bhg. Farten er for høy, veien er smal og uoversiktig. Asfalten er utslitt. Beboere har på eget initiativ satt opp «barn leker» skilt, men farten er fremdeles høy. Vi mener at det kun er fartsdumper som vil redusere farten i Damvegen. Nytt asfaltdekke hadde også vært fint. Gangbrua som binder Damvegen sammen med Lykkjvegen begynner også å bære preg av å være gammel. Den er også veldig glatt på vinterstid, da det er vanskelig å få brøytet og strødd der siden det står en stolpe der for å hindre trafikk på den. Stolpen utgjør også en fare for syklist, da en elev har blitt skadet</p>	Damvegen er en blindveg som sårt trenger nytt asfaltdekke. Brua er stengt for motorferdsel pga lastbegrensninger. Den er ikke dimensjonert for bil eller traktor.	NEI	Reasfaltering/oppsettning av dekke. Bedre refleks/hindermarkering på brua.	300.000,- - 350.000,-	3

Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
etter en kollisjon der.					
<p>LYKKJVEGEN/FREMOVEGEN</p> <p>Dette krysset er trangt og uoversiktlig. I tillegg kommer det ned en sti/vei ned fra kirka som brukes mye av myke trafikanter. Det kommer mye tungtransport i Fremovegen og de har lang bremselengde. Det kan også oppstå farlige situasjoner når busser skal inn Lykkjvegen da det ikke er plass til en buss og en personbil på den brua. Grunneier har i et brev til Melhus Kommune satt seg villig til å avse grunn for å få til en trygg kryssløsning her.</p>	<p>Krysset er regulert i områdeplan for Ler sentrum. Det er stilt krav om utbedring i henhold til reguleringsplan på utbyggingsområder som vil kreere trafikk i krysset.</p>	NEI	<p>Etablere fortau, gang- og sykkelveger og kjøreveger som regulert og i henhold til bestemmelser etter hvert som utbygging skjer etter områdeplanen for Ler sentrum.</p>	450.000,- - 5,5 mill.	3
<p>LYKKJVEGEN</p> <p>Det er vedtatt at det skal bygges ny barnehage på Ler, byggingen starter til høsten. Vi antar da at det vil være mer anleggs trafikk i Lykkjvegen, spesielt da over brua som er for smal og i krysset nevnt i punkt 2. Kan dette løses på annen måte? Et annet punkt i Lykkjvegen er krysset Lykkjvegen/Bortsvegen. Vi vet at det planlagt et nytt boligfelt ved «rødlåven» og at Melhus Kommune vil ha trafikken fra det boligfeltet ut i Lykkjvegen. Det er ønskelig at dette vurderes igjen da vi mener at krysset slik det er i dag er farlig. Utkjøringen</p>	<p>Krysset er regulert i områdeplan for Ler sentrum. Det er stilt krav om utbedring i henhold til reguleringsplan på utbyggingsområder som vil kreere trafikk i krysset.</p>	NEI	<p>Etablere fortau, gang- og sykkelveger og kjøreveger som regulert og i henhold til bestemmelser etter hvert som utbygging skjer etter områdeplanen for Ler sentrum.</p>	450.000,- - 5,5 mill.	3

Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
kommer veldig raskt på rundt svingen i Lykkjvegen.					
<b>REITVEGEN/FLÅÅSEN</b> Veien her må utbedres dersom det skal være aktuelt å sende barn etter den. Den er smal og svingete, ingen gateløys og det kjøres en del landbrukskjøretøy på strekingen. Inntil veien utbedres anser vi at sikringskjøring for alle skoletrinn er den eneste forsvarlige løsningen. Pr dags dato er det bare sikringskjøring for 1.klasse. Veien brukes daglig for ca 10 barn i skolealder.	Det er ingen som har sikringskjøring i området. 1. klassinger har normal skoletransport pga >2 km skoleveg. Det er kun Flååsvegen som er kommunal resten er private veger. Tiltak må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning.	NEI	Retningslinjer for sikringskjøring er revidert. Alle elever 2. – 7. trinn ved Flå skole har nå sikringskjøring i vinterperioden (14.10-31.3)  Fartsgrensen på strekningen er søkt redusert til 50 km/t.	-	-
<b>FREMOVEGEN</b> Det kjører veldig mye tungtransport i Fremovegen, antall lastebiler som kjører denne strekningen hver dag er veldig høy. Strekingen har vært diskutert i flere år. Det har vært ønsket gang/sykkelvei her i minst 30 år. Ønsket om det er der selvfølgelig enda. Vi fokuserer her i dette brevet på alle busstoppene som brukes av ca 40 barn på småskolen og enda fler om man teller med barn på ungdomsskole og videregående skole. Vi begynner inne	Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning.	JA Befart i forbindelse med aksjon gjennomført fra politisk hold.	Finnaunet, Løksmyrene, Kneppet: Regulering og etablering av gang- og sykkelveg (1,2 km) og busslommer/-snplass. Kan utføres forenklet som utvidet skulder med skille av heltrukken kantlinje. Eller fullverdig gang- og sykkelveg med fysisk skille mellom	Finnaunet, Løksmyrene, Kneppet: 0,5 – 7,5 mill	Finnaunet, Løksmyrene, Kneppet: 2

Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
<p>ved kommunegrensa og beveger oss nedover mot Ler.</p> <p>Finnaunet/Løksmyrene: Her er det 80 sone, ungene må stå i stikkveier/grøftekanter for å vente på buss. De må også krysse veien for å gå/av og på bussen. Det hadde vært flott med en busslomme for de som går av og på bussen ved kommunegrensa og en busslomme for de som går av og på ved Løksmyrene, men vi mener også at det er mulig å lage en felles busslomme mellom Løksmyrene og Finnaunet for barna i området her. Fra hus/småveier anser vi fortau med belysning som et must og opphøyde gangfelt slik at ungene kan krysse veien trygt. Farten på stedet må også selvsagt reduseres. Kneppet: Her er farten satt ned til 50, men busslommer, belysning og opphøyd gangfelt mangler</p> <p>Skogen/Tyttebærveien: Her er også farten 80 Km/t, det er mørkt og ingen busslommer. Her også ønsker FAU at det var nedsatt fart, busslommer, belysning og opphøyd gangfelt så barna kan krysse veien trygt.</p> <p>Langvassvegen:</p>			<p>trafikantergruppene. Minimumstiltak vil være å søke å senke fartsgrense og etablere belysning.</p> <p>Skogen/Tyttebærveien: Regulering og etablering av gang- og sykkelveg langs Langlandsvegen til nye busslommer ved Fremovegen</p> <p>Langvass-/Langmyrvegen/Fremo: Her er det flere mulige løsninger som krever utredning.</p> <p>A; Opprusting av skiløype-/tursti trase til helårs bruk med belysning og en ny busslomme ved Langmyrvegen. B; Nye busslommer ved Langvass- og Langmyrvegen (3 stk)</p>	<p>Skogen/ Tyttebærvegen: 0,5 – 1,1 mill</p> <p>Langvass- /Langmyrvegen/Fremo: A; ca 1,7 mill B; ca 1,8 mill C; ca 2,3 mill</p>	<p>Skogen/ Tyttebærvegen: 2</p> <p>Langvass- /Langmyrvegen/Fremo: 2</p>

Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
<p>Her er det farten noe redusert (60), ungene har et gammelt buskur på den ene siden. Vi mener at også her bør det være busslommer på begge sider av veien, belysning, farten kunne fint vært satt ned mere og opphøyd gangfelt for å krysse veien trygt.</p> <p>Langmyrveien/Fremo Gård: Her har ungene fått et flott fortau og stor og fin busslomme med belysning på den ene siden av veien. De ønsker seg det på den andre siden også. Samt et opphøyd gangfelt så de kan krysse veien trygt. Synes løsningen på busslommen som er ferdiglaget her er en god modell for hva FAU ser for seg alle andre plasser. Farten på stedet er 60, men også her bør den reduseres.</p> <p>Nedenfor Frødalen/Bolland/Hova /Bjørseth: Også her mener vi at å slå sammen til en stor busslomme kan være en fin løsning. Dagens bussholdeplass er liten og rundt en sving. Vi anser det som farlig å gå til denne bussholdeplassen. Vi håper derfor det er mulig å flytte dagens busslomme til sletta mellom Bolland og Hova, lage fortau, gatebelysning og fartsdumper slik at ungene kan gå trygt til og fra</p>			<p>C; Gang- og sykkelveg langs Fremovegen mellom Langvass- og Langmyrvegen. Pluss ny busslomme ved Langmyrvegen.</p> <p>Frødalen/Bolland/Hova /Bjørseth: Etablering av nye busslommer, gang- og sykkelveg eller fortau vil kreve regulering. Trafikksikre holdeplasser som gir nytte for flest mulig vil kreve etablering av fortau eller gang- og sykkelveg samtidig.</p>	Ca. 1,5 mill	2

Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
busslommene. Ved å slå sammen flere av dagens stopp samt få busslommer slipper vi også farlige situasjoner som forbikjøringer når bussen stopper flere steder.					
<b>Rosmælen skole</b>					
Fullføre gang- og sykkelvegen langs fylkesveg 695 fra Losen-krysset og opp til Hermanstad. Har oppfattet det dithen at her foreligger det nå konkrete planer for gjennomføring.	Gang- og sykkelveg er regulert på strekningen	NEI	Veieier ønsker å etablere regulert tiltak.	Ca. 17,0 mill	1
Utbedring av av- og påstigningssted ved Stokkbrua i Losen, samt utbedre snuplass for bussen. Fylkesveg 672.	Ble befart ved siste rullering av TS-plan. Står i dag som #3 på prioritetslista. Vil bli vurdert sammen med nye tiltak ved denne rulleringen. Står som #3 på prioriteringslista for Aksjon Skoleveg midler i TS-planen. Reguleringsplan arbeidet er i gang.	NEI	Etablere bussnuplass i henhold til godkjent reguleringsplan.	Ca. 1,2 mill	3
Gang- og sykkelbane langs fylkesveg 6578 (Lebergsvegen) til Stokkbrua, aller helst til kretsgrensa mot Lundamo.	Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall	JA	Regulering av gang- og sykkelveg fra Bennavegen til Stokkbrua, 2 km.	Ca. 9,0 mill	5

Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
Farligste området er ved Essmodalen, med bratt bakke og svinger.	beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning.		Etablering av regulert tiltak vil gjøre bussnuplass ved Stokkbrua unødvendig siden avstanden til skolen vil komme under 4 km.		
Gang- og sykkelbane langs Kregnesvegen, fylkesveg 6618.	Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning.	JA	Regulering av gang- og sykkelveg fra Rosmælen skole til «AM-car gata», 1,3 km.	Ca. 6,0 mill	5
Opphøyde gangfelt på begge sider av Kvål bru. Det er en god del gående og syklende, som krysser veien på begge sider av brua, spesielt på østsida i forlengelsen av gang- og sykkelbanen under E6.	Belysningen i området er under utbedring. Området vil bli sterkt berørt av E6 utbygging. Og gangveg vil i den prosessen bli ombygd.	JA	Ingen tiltak. E6 vil gi omlegging av hele gangsystemet i området	-	-
Opphøyd gangfelt der en må krysse fylkesveg 6590 (Bennavegen) i nærheten av krysset til Solheimsvegen for å komme over fra gang- og sykkelbanen på høyre side i retning mot skolen og over på venstre side, for så å fortsette fram til skolen. Ikke langt fra krysset mellom veien til Hermanstad, fylkesveg 6590 (Bennavegen) og Kregnesvegen. Her	Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning. Opphøyde gangfelt kan ikke etableres på veger med fartsgrense over 40	JA	Intensivbelysning av gangfeltet i henhold til vegvesenets håndbøker.	Ca. 120.000,-	3

Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
kjører bilene ofte fort, spesielt om morgenen, når folk er på tur til jobb.	km/t.				
Belysning langs veien til Hermanstad, fylkesveg 6590 (Bennavegen). Her er det mørkt når elevene går til skolen i vintermånedene.	Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning. Ny gang- og sykkelveg på strekningen vil komme med lys.	NEI	Etablere vegbelysning i samarbeid med vegeier.	Ca. 250.000,-	4
Utbedring av gang- og sykkelbanen der en kjører inn på Kvål bru fra øst. Her har det vært en del graving etc., og elevene er redde for å ramle på syklene sine her når de kjører inn på gang- og sykkelbrua.	Driftsoppgave som faller på vegeier.	NEI	-	-	-
Det har blitt en tiltagende foreldrekjøring til og fra skolen ved skolestart og skoleslutt. Dette har FAU og skolen vært bekymret for, siden bilene kjører helt inn på skolens område og snur. Det skaper mottrafikk mellom biler og myke trafikanter. FAU har kommet med et forslag om at ansatte kan parkere andre steder, slik at foreldrene får bedre plass til å kjøre inn og snu for å sette av barna. Dette	Holdningsendringer blant foreldre er ikke en TS oppgave. Dette må komme fra skolen/FAU/Elevråd.  Eablering av «Park & Ride» for foreldre og elever vil være et mulig tiltak. Dette må initieres fra skoleledelsen.	NEI	-	-	-



Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
<p>vil ikke løse utfordringen med mottrafikk, og foreldrekjøringen er også en ulempe for utkjøring av skolebuss og drosjer fra rundkjøringen. For noen år siden foreslo FAU selv at foreldrene kunne sette av barna et stykke fra skolen, slik at de kunne gå det siste stykket. Da fikk en begrenset trafikken rundt skolen og barnehagen, en unngikk trafikkfarlige situasjoner i forbindelse med foreldrekjøringen, elevene fikk rørt seg litt før de startet skoledagen, og det var bra for miljøet. Ved mange av landets skoler legges det nå til rette for slike av- og påstigningssteder i nærheten av skolen, nettopp med bakgrunn i å spare miljøet og styrke folkehelsen. Disse tiltakene går gjerne under betegnelsen «Hjertestier». Elevråd har i sin uttalelse flere gode forslag til slike av- og påstigningssteder. De foreslår ved Losen-krysset, ved krysset Solheimsvegen – veien til Hermanstad, ved Sørøya, ved Kvål sentrum og ved fortau utenfor hovedinngangen til skolen. Skolen støtter FAU sitt tidligere forslag om en slik ordning, samt elevrådets ønske om dette. Skolen oppfordrer</p>					

Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
<p>trafikksikkerhetsnemnda på sin befaring om å vurdere noen av elevenes forslag med tanke på av- og påstigningssted, slik at elevene kan gå det siste stykket til skolen.</p> <p>Viser i denne sammenheng til Trafikksikkerhetsplanens delmål 3. HOLDNINGSSKAPENDE/ OPPLÆRING, der pkt. 3.3 er å få redusert foreldrekjøringen til skolene.</p> <p>Elever med lengre skolevei enn hhv 2 og 4 km har ordinær skoleskyss, og elever med farlig skolevei har sikringskjøring. Den omtalte foreldrekjøringen gjelder barn, som kan gå til og fra skolen langs trygg vei, og er i slik henseende unødvendig.</p>					
<b>Elevrådet ved Rosmælen skole</b>					
<p>Det er ikke fortau langs Kregnesvegen. Mange små elever går på denne vegen, og noen sykler langt.</p>	<p>Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning.</p>	JA	<p>Regulering av gang- og sykkelveg fra Rosmælen skole til «AM-car gata», 1,3 km.</p>	Ca. 6,0 mill	5
<p>Vi håper på at gang- og sykkelbanen på fv 695 (Bennavegen) etter Losenkrysset snart forlenges helt opp til Hermannstad. Der bor det mange</p>	<p>Reguleringsarbeidet går sin gang.</p>	NEI	<p>Veieier ønsker å etablere regulert tiltak.</p>	Ca. 17,0 mill	1

Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
barn, som kunne gått til skolen dersom det var gang- og sykkelbane. Det er veldig dårlig sikt i en skarp sving på fv 695 (Bennavegen) etter Losen krysset, i Eidemsvingen. Fotgjengere og sykkelister ser ikke bilene, som kommer i svingen. Spesielt når de går eller sykler nedover mot skolen og Sørøya. Elvene, som bor langs fv 695 forbi Losen krysset, har sikringskjøring, men mange sykler likevel til og fra idrettsbanen på Sørøya på ettermiddagstid. Til det kommer gang- og sykkelbane her, ønsker vi oss et speil i den skarpe svingen. Kanskje vi kan se bilene bedre da, og så koster det ikke så mye.					
Øst-sida av brua over Gaula: gang- og sykkelbanen har sprekker – akkurat der vi sykler inn på brua - ekkelt når vi sykler	Driftsoppgave som faller på vegeier.	NEI	-	-	-
Lyset på Kvålsbrua må passes på, og lyset fra krysset der Kregnesvegen starter og opp mot Solemsvegen. Vi ønsker også lys videre oppover fylkesvegen mot Hermannstad. Det er mørkt om morgenen når vi går om vinteren.	Prosjekt gatelys er i gang. Belysningen langs Bennavegen fra E6 til Kregnesvegen er kommunens ansvar og er under opprusting.	JA	Etablere vegbelysning i samarbeid med vegeier.	Ca. 250.000,-	4
Det skulle vært oppmerket gangfelt med fartshump der vi må krysse over	Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med	JA	Intensivbelysning av gangfeltet i henhold til	Ca. 120.000,-	3

Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
fv 695 (Bennavegen) for å komme over til fortau på den andre sida, før vi fortsetter mot skolen	andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning.		vegvesenets håndbøker.		
Det skulle vært oppmerket gangfelt med dump på hver side av brua over Gaula.	Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning.	JA	Ingen tiltak. E6 vil gi omlegging av hele gangsystemet i området	-	-
Vi ønsker gang- og sykkelbane fra Losen krysset så langt skolekretsen rekker i Losen, langs fv 672 (Lebergsvegen)	Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning.	JA	Regulering av gang- og sykkelveg fra Bennavegen til Stokkbrua, 2 km. Etablering av regulert tiltak vil gjøre bussnuplass ved Stokkbrua unødvendig siden avstanden til skolen vil komme under 4 km.	Ca. 9,0 mill	5
Skoleskyss må benyttes framfor privatkjøring nå det er tilgjengelig/innvilget. Fortrinnsvis bør elever gå/sykle til skolen. Gir bedre helse og mijø.	Holdningsskapende arbeid gjøres fra skole/FAU/Elevråd.	NEI	-	-	-

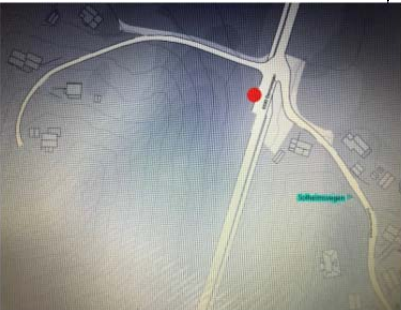
Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
<b>FAU Rosmælen</b>					
GS-veg langs fv6618 fra Rosmælen skole og b.hage til Eggenkrysset	Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning.	JA	Regulering av gang- og sykkelveg fra Rosmælen skole til «AM-car gata», 1,3 km.	Ca. 6,0 mill	5
Trafikkvakter ved skolestart og –slutt	Slike tiltak må forankres hos skoleledelsen og ikke i TS-planen.	NEI	-	-	-
Opphøyd gangfelt over fv6618 ved stien ned til Sørøya	Opphøyd gangfelt er ikke en ønsket løsningen fra vegeier. Det er gjort tiltak med bedre belysning og en ny fartshump nord for krysningspunktet.	NEI	-	-	-
Opphøyd gangfelt og redusert fartsgrense ved Kvålsbrua	Belysningen i området er under utbedring. Området vil bli sterkt berørt av E6 utbygging. Og gangveg vil i den prosessen bli ombygd.	JA	Ingen tiltak. E6 vil gi omlegging av hele gangsystemet i området	-	-
Lys på Kvålsbrua og langs Bennavegen	Lys er under utbedring	NEI	Etablere vegbelysning i samarbeid med vegeier.	Ca. 250.000,-	4
Sikkerhetstiltak ved holdeplass ved Stokkbrua	Ble befart ved siste rullering av TS-plan. Står i dag som #3 på prioritetslista. Vil bli	NEI	Etablere bussnuplass i henhold til godkjent reguleringsplan.	Ca. 1,0 mill	3

Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
	vurdert sammen med nye tiltak ved denne rulleringen. Står som #3 på prioriteringslista for Aksjon Skoleveg midler i TS-planen.				
Det finnes ingen gang- og sykkelvei langs Lebergvegen fra Losenkrysset og ned til Stokkbrua. Vegstrekningen er særlig trafikkfarlig på grunn av den svingete og lite oversiktlige Essmodalen.	Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning.	JA	Regulering av gang- og sykkelveg fra Bennavegen til Stokkbrua, 2 km. Etablering av regulert tiltak vil gjøre bussnuplass ved Stokkbrua unødvendig siden avstanden til skolen vil komme under 4 km.	Ca. 9,0 mill	5
Skolegården og skolens nærmiljø Slik som skolens parkeringsplass og av- og påstigningssone for buss og foreldre er utformet i dag, må barna krysse begge disse sonene når de skal forflytte seg fra skolegården og ut på gang- og sykkelveien. FAU har sendt en forespørsel til virksomhetsleder om å lage ett skriv der man oppfordrer foreldre til å ikke bruke den innerste delen av parkeringsplassen (den gruslagte) til å slippe av og hente	Holdningsendringer blant foreldre er ikke en TS oppgave. Dette må komme fra skolen/FAU/Elevråd.  Etablering av «Park & Ride» for foreldre og elever vil være et mulig tiltak. Dette må initieres fra skoleledelsen.	NEI	-	-	-

Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
<p>barna. Dette gjør at trafikken inne på området barna går, blir betydelig redusert med bilister. FAU ønsker til ett sted for å slippe av og hente barna, utenom skolens parkeringsplass. Av- og påstigningssonen for buss og foreldretransport til/fra skolen er pr i dag uoversiktlig. FAU ønsker en utvidelse av Kregnesveien langs skolen. Ved å etablere en ekstra veibane med parkeringsplasser lang veien vil foreldre som skal hente og levere barn kunne parkere lang veien for på- og avstigning. Dermed vil barn kunne gå rett fra bilene og inn på skolens område uten å være nødt til å gå gjennom av- og påstigningssonen eller parkeringsplassen.</p> <p>Overgangene over Kregnesveien i nærheten av skolen (overgangen ved Eggenkrysset og overgangen ned til Sørøya) brukes mye. FAU har tidligere bedt om sikring av disse overgangene. Det har også kommet tiltak, ved at det er blitt etablert en fartsdump før overgangen mot Sørøya. Det er også innført redusert fartsgrense på strekningen mellom Kvålsbrua og innkjøringen til Kregnesveien. FAU mener at en undergang ned til Sørøya</p>					

Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
ville bedret situasjonen betraktelig.					
Svært få av skoleveiene til Rosmælen skole har gatebelysning. Gatebelysning på alle skoleveier er meget ønskelig, da det vil gjøre skolebarna mer synlig for kjørende, og dermed bidra til økt sikkerhet. Dette inkluderer også å vedlikeholde belysningen på Kvålbrua når lysene går.	Prosjekt gatelys er i gang. Belysningen langs Bennavegen fra E6 til Kregnesvegen er kommunens ansvar og er under opprusting.	NEI	Etablere vegbelysning i samarbeid med vegeier langs Bennavegen.	Ca. 250.000,-	4
På Kvål finnes ett område, en plass, som FAU ønsker å oppfordre til bruk som stoppested for foreldre som i dag kjører sine barn til og fra skolen. Her starter belysning ved gangvei, og barna vil kunne gå sammen med andre deler av strekningen til og fra skole. Vi tenker at dette også på sikt ønskes som stoppested for skolebussen, og gjerne også taxi som i dag kjører sikringskjøring hvis mulig. Dette fremmer folkehelseplanen kommunen har. Og åpner for mindre trafikk inne på skolens parkeringsplass, samt gir barna mulighet til å gå sammen til og fra skolen, som igjen skaper bedre samhold, noe FAU ønsker at mange flere skal. Denne plassen er avmerket med rød sirkel på kartet under.	Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning.  Eablering av «Park & Ride» for foreldre og elever vil være et mulig tiltak. Dette må initieres fra skoleledelsen.	NEI	-	-	-



Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
					
<b>Eid Skole</b>					
<p>Jåravegen: smal, svingete, bilene kjører veldig fort, dårlig standard. Ønske om bredere vei, ny asfalt, gang- og sykkelsti.</p>	<p>Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning.</p>	NEI	<p>Utbedring eller etablering av bussholdeplasser med god belysning for skolebuss.</p>	Ca. 1,2 mill	5
<p>Krysset ved Eggalykkja mangler gatelys</p>	<p>Det er gatelys langs fv6492 Hølundavegen til og med krysset med fv6588 Jåravegen</p>	NEI	<p>Tilstanden på eksisterende belysning på Fv6492 må vurderes av vegeier</p>	-	5
<p>Fra Kvilekrysset til Gåsbakken skole: Svingete, stor trafikk, smalt, høy fart på bilene gjennom skarpe svinger, liten plass til bil + syklist, mange barn sykler denne strekningen til og fra skolen og fritidsaktiviteter.</p>	<p>Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning.</p>	JA	<p>Gang- og sykkelveg med god belysning. Regulering av tiltak og etablering.</p>	Ca. 10,5 mill	2

Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
Fra Eid skole til Mobakken: Svingete, ingen belysning, høy hastighet. Der gangfeltet slutter, ved Bjørsetvegen, må skoleelever krysse veien. Dette er rett ved en skarp sving, og bilene kommer fort rundt svingen - veldig uoversiktlig! Ønske om gang- og sykkelsti helt til Mobakken.	Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning. Det er regulert gs-veg på hele strekningen.	NEI	Etablere regulert tiltak	Ca. 8,0 mill	3
Gaustadflata : Ønske om gangfelt og gatelys. Fartsgrensen er 60, men elevene opplever at bilister kjører langt fortere på denne strekningen. De som bor på denne strekningen bør få sikringskjøring selv om de ikke bor langt nok unna skolen.	Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning. Høye hastigheter her er en politisak.	NEI	Gang- og sykkelveg med god belysning. Regulering av tiltak og etablering.	Ca. 11,5 mill	2
Ønsker gangfelt fra Sunnsetlykkveien og ned til Kvålskrysset/Stensetkrysset	Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning.	NEI	Regulere og etablere gang- og sykkelveg og busslomme til og ved Stesetkrysset.	Ca. 1,2 mill	2
Bennavegen: Dårlig standard, svingete. Bør få asfalt på hele veien	Driftsoppgave for vegeier.	NEI	-	-	-
Sørbygdvegen Gåsbakken: Veien er	Driftsoppgave for vegeier.	NEI	-	-	-

Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
laget på myr og er derfor meget hullete og gjørmete. Bilene kjører veldig fort. Ikke lys . Mange barn sykler til og fra skolen og fritidsaktiviteter.	Grusveg som driftes og vedlikeholdes på lik linje med kommunens andre grusveger.				
<b>Elevrådet ved Gåsbakken skole</b>					
Hele strekningen fra Kvile til Gåsbakken skole. Spesielt svingen ved Knausen, ca.300 m fra Kvilekrysset. Kjempedårlig sikt, både for bil og myke trafikanter. Her er det også svært dårlig asfalt, noe som gjør at både syklistene og de som kjører bil svinger unna, og dette kan medføre farlige situasjoner.	Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning.	JA	Gang- og sykkelveg med god belysning. Regulering av tiltak og etablering.	Ca. 10,5 mill	2
Mangler gangfelt fra Kvile til Eggalykkja.	Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning.	NEI	Gang- og sykkelveg med god belysning. Regulering av tiltak og etablering.	Ca. 10,5 mill	2
Avkjørsel ved Coop Hølonda. Her er det uoversiktlig og trangt. Busser og biler kommer kjapt rundt hushjørnet.	Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i	JA	Gang- og sykkelveg med god belysning. Regulering av tiltak og etablering.	Ca. 10,5 mill	2

Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
	betraktning.				
Svorksjøen- Skolen: 80 km fartsgrense. Bilene kjører svært fort. To uoversiktlige svinger. En del tungtransport.	Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning.	JA	Sikringskjøring	-	-
Nævsveien Hullete, mye stein, mye tungtrafikk og to farlige svinger. Elevene tørr ikke sykle.	Tiltak på kommunale veger må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde og antall beboere må tas i betraktning. Grusveg som driftes og vedlikeholdes på lik linje med kommunens andre grusveger.	NEI	-	-	-
Jåravegen Skarp og uoversiktig sving ved Blokkum, smal vei.	Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning.	NEI	Utbedring eller etablering av bussholdeplasser med god belysning for skolebuss.	Ca. 1,2 mill	5

Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
<b>FAU ved Gåsbaken skole og barnehage</b>					
<p>FV 475 Kvile - Svorksjøen</p> <p>Denne strekningen mener vi er svært utsatt, og det er ikke for uten grunn at den har vært tatt opp fra vår side, nesten årlig. I fjor fikk vi også en endring som inkluderte 5.trinn i sikringskjøring i vinterhalvåret, noe vi setter pris på. Vi ønsker å inkludere 6. og 7. Trinn i denne ordningen, på fast basis. Vi ønsker å understreke at det kun er en liten del av strekningen som har gatelys, og selv om det er gatelys, er vegen fortsatt smal og uten veiskulder. I tillegg forekommer det ofte en hastighet på trafikken som er vesentlig raskere enn de fastsatte fartsgrensene. Det er flere kritiske punkt med bratte bergskjæringer, og minimalt med sikt. V egen er smal, og med store kjøretøy og møtende trafikk, oppstår det lett farlige situasjoner, som er vanskelig for 6. og 7. Klassinger å vurdere. Det er også et poeng at Gåsbakken har et klima som tilsier mer snø, glattere veier og høyere brøytekanter, ift. mange andre steder i kommunen. Lite spiller modenheten inn, når våre "myke trafikanter"</p>	<p>Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning.</p> <p>Retningslinjer for sikringskjøring er utvidet slik at det kan innvilges sikringskjøring vinterhalvåret for 5. - 7. trinn.</p>	<p>JA</p>	<p>Sikringskjøring 1. – 7. trinn fortsetter på strekningen Svorksjøen – Gåsbakken skole.</p> <p>For strekningen Kvile – Gåsbakken skole gang- og sykkelveg med god belysning. Regulering av tiltak og etablering.</p>	<p>Ca. 10,5 mill</p>	<p>2</p>

Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
<p>kommer overraskende på uforsiktige førere, som er ute på dårlig føre i halvmørke. Det BØR på sikt (ikke lang ) prioriteres gangfelt fra skolen, og til avkjørsel mot Sørbygdveien. Er klar over at det er en høy kostnadsramme, men det er våre barn sin sikkerhet det er snakk om, og vi er det eneste tettstedet i Melhus Kommune som ikke har gangfelt mellom skole og sentrum. Her er det mange unge som ønsker å bygge og bo, og da trenger vi trygge forhold for det mest verdifulle vi har.</p>					
<p>FV 692 Estenstad – Gåsbakken (Jåra) Vi ønsker å trekke frem denne strekningen i tillegg. Fartsgrensa er 80km/t det meste av veien, og det er mange uoversiktlig kurver på strekninger. Veien er smal, og i vinterhalvåret tilkommer i tillegg punkter som nevnt tidligere.</p>	<p>Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning.</p>	NEI	<p>Utbedring eller etablering av bussholdeplasser med god belysning for skolebuss.</p>	Ca. 1,2 mill	5
<p><b>Elevrådet ved Lundamo skole og barnehage</b></p>					
<p>Lyngenveien (fra der asfalten slutter og oppover bakkene mot Storvatnet, der er det ingen gatelys = stappmørkt).</p>	<p>Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i</p>	NEI	<p>Sikringskjøring så lenge det er drift i massetak på eiendom 213/3 for elever ovenfor høydebassenget.</p>	Ca. 250.000,-	4

Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
	betraktning.		Etablere vegbelysning i samarbeid med vegeier.		
Fra E6 til innkjøring Lundamo skole = mørkt.	Det er belysning langs Lundadalsvegen.	NEI	I forbindelse med utbygging på Moslykkja vil det bli etablert nytt fortau langs Lundadalsvegen mellom E6 og med belysning.	-	-
Mangler fortau i Lundadalen, mye trafikk der	Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning.	JA	Gang- og sykkelveg med god belysning videreføres fra Løkkjebakken til Åsløkkjvegen. Regulering av tiltak og etablering.	Ca. 5,0 mill	2
I høyresvingen ute i Lundadalen, før Dammen, er det veldig uoversiktlig. Det er et speil der, men det burde vært et større et. Det er mange elever som går og sykler fra skolen til husene sine ute ved Dammen	Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning.	JA	Gang- og sykkelveg med god belysning videreføres fra Løkkjebakken til Åsløkkjvegen. Regulering av tiltak og etablering.	Ca. 5,0 mill	2
Skolestien (gangvei) I knekken og ned den bratteste bakken der, er det ikke gatelys og dermed mørkt. For langt i mellom lysmastene.	Det er gatelys langs hele skolestien.	NEI	-	-	-

Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
I den nederste svingen i Litjstenen, er det vanskelig å se når man kommer opp. Det mangler en lyspære/lysmast og er mørkt der.	Gatelysprosjektet er i gang.	NEI	Oppgradering av eksisterende gatelys.	Ca. 50.000,-	2
Gamle Lundadalsvei. Håndballagene jogger mye der, og det er stappmørkt.	Privat veg. Ikke førsteprioritet når vi har så stort etterslep på gatelys langs offentlige veier.	NEI	-	-	-
Innkjøringen til skolen har for skarp sving og det er for trangt der. Her burde det vært bedre plass/annen avkjøring. Det savnes en fotgjengerovergang slik at elevene/fotgjengere har førsteretten til å krysse veien der og ikke må vike for bilene som nå. Det er observert at de yngste som sykler/går denne veien, er 5 år	Innkjøringa til skolen er i henhold til regulering	NEI	-	-	-
Stor-Tronds vei, den delen som går i overkant av veiene/horisonalt i forhold til Åkerløkkvegen, Langstykket etc. Her fungerer gatelysene bare av og til.	Gatelysprosjektet er i gang.	NEI	Oppgradering av eksisterende gatelys.	Ca. 150.000,-	2
<b>Elever ved Høyeggen skole (3. – 7. trinn)</b>					
Det er skummelt å krysse veien, og det er liten plass på busslomma på Sjøbergdalen.	Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer	NEI	-	-	-



Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
	for sikringskjøring må tas i betraktning. Området reguleres delvis i forbindelse med E6. Ny E6 på strekningen Kvål – Melhus vil gi reduksjon i trafikkmengde på Melhusvegen. Og forhåpentligvis forsvinner tilnærmet all tungtransport.				
Storåsen ved fartsdump. Mener fartsdumpen er for lav, slik at bilene kjører for fort.	Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning. Det er fartsgrense 40 km/t på stedet og fartshump er utformet etter det.	NEI	-	-	-
Ved Høyeggen skole. Burde vært en fartsdump nederst i Høyeggen mot parkeringsplassen. Uoversiktlig. Bilene kommer fort.	Fartshump i starten av Høyeggen vil gjøre det vanskelig for bussene som er inne på nedre plass for å snu. Tiltak for å bedre trafikksituasjonen i området må vurderes.	NEI	Utredning av trafikksituasjonen og mulige tiltak.	-	-
Høye busker i krysset der snarveien møter Østerdalsvollen(det står skilt	Østerdalsvollen er i reguleringsprosess.	NEI	-	-	-

Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
Barn leker)	Siktlinjer vil da bli regulert og kan håndheves. All beplantning er privat.				
Åsvegen ved Kjelsberg og BVT, står alltid en hjullaster som gjør det uoversiktlig å gå over veien. Det er heller ikke fotgjengerovergang.	Hvis det er sikthinder som står i regulert siktretning og på offentlig grunn må dette rapporteres til vegeier (fylket). Åsvegen har på aktuell strekning fartsgrense 60km/t. det kan ikke anlegges fotgjengerfelt i fartsgrense høyere enn 50km/t.	NEI	-	-	-
Gangvei fra Rødde til boligfeltet i Åsvegen mangler.	Videreføring av gang- og sykkelveg fra Lerli til Kvamme/Rødde er prosjekt som må vurderes på lik linje som andre gang- og sykkelveg-prosjekter langs fylkesveger. Fartsgrense, trafikkmengde og antall beboere må vurderes.	JA	Gang- og sykkelveg med god belysning. Regulering av tiltak og etablering. Lerli – Kvammen 1,3 km. Kvammen – Rødde 2,0 km	Ca. 13,0 mill for Lerli – Kvammen inkl. 2 jernbanekryssinger. Ca. 11,0 mill for Kvammen - Rødde	2
Mangler fortau innerst i Sørebben.	Privat veg og boliggate. 30km/t tilsier at det ikke skal være behov.	NEI	-	-	-
Røddevegen 157, bilene kjører fort, stopper ikke når vi skal over veien.	Røddevegen v/155 er 40-sone. Høye hastigheter her er en politisak.	NEI	-	-	-

<b>Innspill</b>	<b>Vurdering</b>	<b>Befaring</b>	<b>Type tiltak</b>	<b>Estimert kostnad</b>	<b>Prioritet</b>
Bussholdeplass på Rye. Små barn går over veien. Benytter ikke undergangen.	Her treng oppdragelse. Sikker kryssing er etablert.	NEI	-	-	-
Ikke fortau på Rye	Det er sammenhengende gang- og sykkelveg langs fv6612	NEI	-	-	-
Store barn sykler på Løvsetvegen	Her treng oppdragelse. TS-planen kan ikke passe barn på sykkel.	NEI	-	-	-
Sykler fort på gangveien opp og ned Løvsetvegen.	Her treng oppdragelse. TS-planen kan ikke passe barn på sykkel.	NEI	-	-	-
Et parti på vegen ned fra Hesttrøa mangler asfalt på begge sider av veien.	Hesttrøa er privat veg. Velforeninga er grunneier	NEI	-	-	-
Vi ønsker gangfelt over Hesttrøa ved snarvegen til Løvsetvegen. (ved #23, 40 ,42)	Hesttrøa er privat veg. Velforeninga er grunneier	NEI	-	-	-
Åsvegen dårlig belysning på vinteren veldig mørkt.	Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning.	NEI	Etablere vegbelysning i samarbeid med vegeier langs Åsvegen, Meeggen – Kvammen.	Ca. 1.250.000,-	4
Bredere fortau på et parti ved Løvsetvegen	Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning.	NEI	-	-	-

Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
	Oppgradering av eksisterende infrastruktur på/langs fylkesveg er fylkeskommunens ansvar.				
Stor fart på Åsvegen, Karivollvegen og Uglevegen.	Stor fart i områder hvor det er regulert 30km/t er en kontrolloppgave for politiet.	NEI	-	-	-
<b>FAU ved Høyeggen skole</b>					
Krysset Løvsetvegen - Høyeggen skole - Høyeggenboligfelt + en privat veg: Dette er et uoversiktlig kryss hvor 4 kommunale veger/innkjørsler møtes, og i tillegg en privat veg. Dvs at det stadigvekk møtes 4 - 5 biler i krysset samtidig. Midt i krysset er det også en fotgjengerovergang hvor det forventes at skolebarn som kommer gående både fra Melhus sentrum og Høyeggen boligfelt skal krysse vegen for å gå inn på skolens område. Det finnes ingen trygge alternativer for å komme seg inn på skolegården, og fortauet som leder til fotgjengerovergangen er verken godt merket eller godt sikret. I forbindelse med skolestart og skoleslutt er dette krysset et svært trafikkert, og mange farlige situasjoner oppstår for både harde og	Tiltak for å bedre trafikksituasjonen i området må vurderes.	NEI	Utredning av trafikksituasjonen og mulige tiltak.	Ca. 500.000,-	4

Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
myketrifikanter.					
<p>Øvre parkeringsplass ved Høyeggen skole:</p> <p>Her er det flere problemstillinger:</p> <p>Parkering i utkjøringen: Det er meningen at foreldre skal kjøre inn på parkeringsplassen via nederste innkjøring, slippe av sine barn ved bakken ned til skolen, og kjøre ut igjen via øverste innkjøring. Dette gjøres ikke, istedenfor parker foreldrene i området hvor barna skal slippes av. I tillegg er det trangt og smalt, så biler er av og til nødt til å rygge. I vintermørket med barn springende rundt inne på parkeringsplassen (uten refleks) blir det ofte farlige situasjoner. Å krysse parkeringsplassen trygt: For barn som bor i Høyeggen boligfelt, er det egentlig meningen de skal gå ned til krysset ved Løvsetvegen og krysse vegen derfor å komme seg inn på skolegården. Dette krysset er imidlertid så farlig at de fleste barna i stedet for krysser øvre parkeingsplass og går ned bakken til skolen. Dette fører til at en da flere fotgjengere beveger seg på parkeringsplassen. Det finnes ingen fotgjengerovergang for barna fra Høyeggen boligfelt, og heller</p>	<p>Øvre parkeringsplass ved Høyeggen skole:</p> <p>Det at foreldre som leverer/henter barn ikke forholder seg til trafikkskilt og således skaper farlige situasjoner er en politisak. Utformingen av parkeringsplasser/snuarea ller ved Høyeggen skole er ikke optimale og skaper unødig mye trafikk inn på området.</p> <p>Holdningsskapende arbeid mot foreldre og elever om at det er sunt å gå/sykle til skolen kan være fornuftig. Utforming av arealer og trygge gangsoner må sees på.</p>	NEI	Utredning av trafikksituasjonen og mulige tiltak.	-	-

Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
<p>ingen trygg trasé for å krysse parkeringsplassen. Et forslag til tiltak kan være at det skilles ut en gangbane med et gjerde helt øverst på parkeringsplassen mellom bakken ned til skolen og Høyeggen (vegen). Da trengs det og så en fotgjengerovergang over vege, slik at barna kan få en tryggere skoleveg.</p> <p>Ulovlig parkering og ønske om skilting: Beboere i Høyeggen boligfelt bruker parkeringsplassen. Det mangler derfor plasser til foreldre som skal levere barna sine på morgenen. Vi ønsker oss et skilt som beskriver hvem som har adgang til å bruke parkeringsplassen og når. Det er viktig at parkeringsplassen er tilgjengelig for foreldre fra kl 0700 om morgenen og helt til skolen er stengt.</p> <p>Fortau fra Høyeggen boligfelt og ned til Løvsetvegen: Dette fortauet er smalt og det brøytes ikke ordentlig om vinteren, noe som fører til utrygg skoleveg for barna. I tillegg parkeres det ofte oppå fortauet,</p>	<p>Ulovlig parkering og ønske om skilting: Plassen er regulert med offentlig skilting som håndheves av politiet. Underskilt kan for skilt 552 «Parkering» angi for hvilke kjøretøygrupper parkeringsplassen er forbeholdt og i hvilken tidsperiode.</p> <p>Fortau fra Høyeggen boligfelt og ned til Løvsetvegen: Fortau er etablert i henhold til reguleringsplan fra 80-tallet. Skal dette utvides vil det gå på bekostning av gårds plasser</p>		<p>Oppfordre skoleledelse til å søke om å få oppføre underskilt for å regulere bruken av p-plass.</p> <p>Istandsetting av fortau, kantstein og kjørebane.</p>	<p>-</p> <p>Ca. 850.000,-</p>	<p>-</p> <p>3</p>

Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
slik at barna blir nødt til å gå i veggen.	og vegbredde. Smalere veg vil gi lavere hastighet. Bør vurderes. Parkering på fortauet er ulovlig og derfor en politisak.				
Bussholdeplass (rundkjøring) inne på Høyeggenskole sitt område: Det oppleves farlige situasjoner i for bindelse med bussavgang etter skoletid, da området er trangt og bussene står opp stilt etter hverandre. Det er ønskelig med en form for ledegjerde eller lignende som kan sikre elever som skal på bakerste buss.	Er dette fysisk mulig? Sikkerheten til elevene er viktig. Vakter/lærere MÅ være tilstede.	NEI	Utredning av trafikksituasjonen og mulige tiltak.	-	-
Bussholdeplass Hesttrøa: AtB sine bussjåfører er rapporterer om farlige situasjoner i busslomma ved Hesttrøa. Selve bussholdeplassen er uoversiktlig, og det er vanskelig å få kontroll på situasjonene på morgenen en og mange skolebarn tar bussen til skolen. Kan selve plassen gjøres sikrere på noe vis?	Dette er en offentlig holdeplass. Hvis bussene kjører med trafikken og har fortau/plattform på høyre side bør denne være ok utformet.	NEI	Opplæring av barn i trafikkregler og oppførsel på holdeplass.	-	-
Bussholdeplass ved Rye: Barn som går av bussen her krysser ofte veien i stedet for å bruke undergangen hundre meter unna. Kan det f.eks være mulig å flytte holdeplass nærmere undergangen?	Her treng oppdragelse. Sikker kryssing er etablert.	NEI	-	-	-
Løvsetvegen:	Belysning etableres i	NEI	-	-	-

Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
Mangler belysning i nedre del, dette skaper farlige situasjoner, særlig for kryssende fotgjengere fra Søregegen og Potten på morgenen i vinterhalvåret.	forbindelse med utbygging av Løvsetvegen 4 (E-verks tomta)				
<p>Rødde: Pr. dagsdato er det ca 25 barn som tar skolebuss fra Rødde folkehøgskole til henholdsvis Høyeggen skole og Gimse ungdomskole. Alle barna møtes på folkehøgskolen for å bli med skolebussen. Barna kommer fra alle sider av Åsveien, og må krysse veien på ulike plasser og noen må gå langsetter Åsveien for å komme seg til holdeplassen. Dette er en meget trafikkert vei, både tungtrafikk og vanlige biler, uten verken fortau eller veiskulder. Det er heller ikke et naturlig krysspunkt for å krysse Åsveien. Her bør kommunen se på tiltak som trygger skolebarnas ferdsel både langsetter Åsveien og et trygt krysningspunkt. Gatelys er også noe som bør vurderes utbedret.</p> <p>Når det gjelder selve bussholdeplassen på Røddefolkehøgskole, bør denne utbedres og sikres. Da det er mange skolebarn som tar bussen, er det lett for at det blir trengsel og farlige situasjoner oppstår da holdeplassen</p>	En trygg og sikker skoleveg er viktig. Også for de som skal ta buss. En god bussholde-/snuplass må etableres sammen med sikre ferdselsårer fram til denne.	JA	Regulere og etablere en god bussholdeplass som kan benyttes av skole- og rutebuss.	Ca. 2,5 mill	2



Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
ikke er tilstrekkelig merket og sikret.					
Meeggen: Fortau i svingen er fortsatt smalt og usikret. Det hender stadig vekk at biler kjører på fortauet i møte situasjoner. Det mangler også belysning her. Høy fart og uoversiktlig kryss skaper farlige situasjoner for fotgjengere og syklister som skal krysse Åsvegen.	Dette blir ivaretatt i ny områdeplan for Melhus.	NEI	Etablere i henhold til vedtatt områdeplan.	Ca. 1,4 mill	1
Åsvegen: Det er et meget sterkt ønske fra elever og foreldre om belysning på strekningen Meeggen - Høyeggen Gård.	Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak.	NEI	Etablere vegbelysning i samarbeid med vegeier langs Åsvegen, Meeggen – Kvammen.	Ca. 1.250.000,-	4
Strekningen Lerli - Kvammen: Skolebarn går langs veien til bussholdeplasser. Mangler både fotgjengeroverganger, gangfelt og gatebelysnings.	Videreføring av gang- og sykkelveg fra Lerli til Kvamme/Rødde er prosjekt som må vurderes på lik linje som andre gang- og sykkelveg-prosjekter langs fylkesveger. Fartsgrense, trafikkmengde og antall beboere må vurderes.	NEI	Gang- og sykkelveg med god belysning. Regulering av tiltak og etablering. Lerli – Kvammen 1,3 km.	Ca. 13,0 mill for Lerli – Kvammen inkl. 2 jernbanekryssinger.	2
<b>Melhus kommune, Bo og avlastning</b>					
Skilting av fotgjengeroverganger i Lena- og Rådhusvegen.	Ved utbedring av Rådhus- og Lenavegen i 2008/9 ble det valgt å ikke sette opp skilter.	JA	Strakstiltak gjennom Områdeplan Melhus. «Rydde» gangpassasje mellom Lena- og	Ca. 25.000,-	1

Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
	Fotgjengerkryssinger ble kun oppmerket.		Melhusvegen. Oppsett av 518 skilt ved fotgjengerkryssing utforbi Buen på Lenavegen.		
<b>Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne</b>					
Skysstasjonen oppleves som uoversiktlig trafikkmessig. Her kjører biler og busser i begge retninger, og samme retninger, i både samme og forskjellige filer. Her hadde det vært fint om bilene kun kjørte én retning/samme retning og fil som bussene	Dette blir ivaretatt i ny områdeplan for Melhus.	NEI	Områdeplan Melhus sentrum legger føringer for egen detaljregulering av stasjonsområdet.	-	-
En lysregulering på gamle E6 gjennom Melhus sentrum, f.eks ved Skysstasjonen, hadde bidratt til tryggere og mer oversiktlig situasjon ved kryssing av veien både for eldre, personer med funksjonsnedsettelse, skolebarn - kort sagt alle.	Melhusvegen har 40km/t fartsgrense. Skal være relativt trygt for alle trafikanter.	NEI	Områdeplan Melhus sentrum legger føringer for et mere bilfritt sentrum. tverrsnittet på Melhusvegen vil også endres slik at kryssing av veien blir bedre.	-	-
Dersom det blir flere bruer over Gaula, er det fordelaktig på flere måter dersom gangbanen blir som på (gamle) Gimse bru. Det vil si et felt med plater parallelt med strekkmetallristene (dersom sistnevnte er nødvendige.) Strekkmetallristene er ugreie med	Nye bruer vil mest sannsynlig bli etablert som betongkonstruksjoner. Med fast dekke.	NEI	Følge opp detaljering av reguleringsplaner for å sikre gode bruer.	-	-

<b>Innspill</b>	<b>Vurdering</b>	<b>Befaring</b>	<b>Type tiltak</b>	<b>Estimert kostnad</b>	<b>Prioritet</b>
tanke på bl.a. hund, støttestokker og rullestoler.					
Hollumsvegen er vel en fylkesveg, men vi drister oss til å nevne den likevel. Her savnes gang- og sykkelveg og lys langs veien, spesielt mellom Saga på Gimse fram til krysset ved Kregnesvegen. Veien benyttes av mange hver dag, både som skoleveg og til turgåing.	Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning. Andelen tungtrafikk er høy her så lenge Kregnesbakkane har begrensning på totalvekt. Tiltaket var satt som nr. 1 på FV-tiltak i TS-plan, men ble skjøvet ned etter omprioritering av tiltak #3-Langdalen.	JA	Gang- og sykkelveg med veglys på strekningen Klemmetsveg – Letesvegen (ca. 500 m)  Kan utføres forenklet som utvidet skulder med skille av heltrukken kantlinje. Eller fullverdig gang- og sykkelveg med fysisk skille mellom trafikantgruppene.	1,75 – 3,0 mill.	1
<b>Ungdomsrådet</b>					
Fra stensetkrysset frem te asfalten ved bennaveien, fær skolebussa og mange andre rundt dær kvar dag - det trøngs asfalt!	Driftsoppgave for vegeier.	NEI	-	-	-
Skulla vært gangfelt i Strandvegen ja!	Områdeplan for Melhus sentrum regulerer dette området.	JA	Etablering av regulert tiltak.	Ca. 3,7 mill	1
I tillegg burda dæm på Øya hatt en undergang under E6, sånn at dæm slipp å kryss den for å kom sæ på andre	Tiltak på riksveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak.	NEI	Etablering av ny E6 på strekningen Kvål – Melhus vil avhjelpe og	-	-

Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
sida av veien.	Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning. Ny reguleringsplan for E6 forbi Øya regulerer også dette området.		gi nye gang- og sykkelvegløsning.		
Strekningen te Skysstasjonen (fra Eplehagen) mangle det gangfelt	Områdeplan for Melhus sentrum regulerer dette området.	JA	Etablering av regulert tiltak.	Ca. 2,5 mill	1
Drammensvegen fram til Gimseøya barnehage og fra innkjørsla te Gruva og oppover bakken der, mangle det også gangfelt. Der e det mange barn som ferdes for å dra fram og tilbake fra trening i Gruva. Det mangle også gangfelt fra Varmbo og opp på toppen til Øyåsbakkan, der e det mange skarpe svinga som e farlig å ferdes i!!	Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning. Varmubakkene er vanskelig å forsere med en gang- og sykkelveg. Utredning av alternative traseer er ikke iverksatt. Drammensvegen og «Remakrysset» inngår i ny sentrumsplan for Melhus. Området vil bli regulert med fokus på myke trafikanter.	JA	Etablering av regulert tiltak.	Ca. 2,45 mill	1
I tillegg bør dem tenk litt på det med videreutviklinga av gåsbakken og	Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med	JA	Gang- og sykkelveg med god belysning.	Ca. 10,5 mill	2

<b>Innspill</b>	<b>Vurdering</b>	<b>Befaring</b>	<b>Type tiltak</b>	<b>Estimert kostnad</b>	<b>Prioritet</b>
eventuelle gangfelt som trøngs for å få bygga flere boliga dær!	andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning.  Retningslinjer for sikringskjøring er utvidet slik at det kan innvilges sikringskjøring vinterhalvåret for 5.-7. trinn.		Regulering av tiltak og etablering.		
<b>Lensmannen i Melhus</b>					
RUNDKJØRING V/REMA 1000 GAULA. I krysset ved Rema 1000 Gaula er det svært uoversiktlig. Hvis man regner med alle veiene er det 5 veier som møtes i dette uoversiktlige krysset, og masse trafikk. Med 3 barnehager og 3 skoler i umiddelbar nærhet er det mange barn og unge som ferdes der, samt annen trafikk. Særlig i tiden da skolene starter og slutter er det også mye biler på veiene. At det ikke har skjedd flere ulykker i dette krysset er bare et spørsmål om tid.	Området inngår i ny områdeplan for Melhus sentrum.	JA	Etablering av regulert tiltak.	Ca. 7,0 mill	1
GANGVEI FRA REMA 1000-GIMSØYA. Mye av den nevnte trafikken går langs denne smale veien. Særlig på morgen	Området inngår i ny områdeplan for Melhus sentrum.	JA	Etablering av regulert tiltak.	Ca. 3,7 mill	1

Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
og ettermiddag går fotgjengere på begge sider av veien, og bilene står i begge retninger fordi det er for smalt. Myke trafikanter føler seg presset til å gå ut av veien, ut i grøfta for å slippe forbi biler. Her skulle det vært gangvei som går bort til Gimsøya der eksisterende gangvei starter.					
<p><b>FORKJØRSVEI ETTER AVKJØRINGSRAMPE E6 V/BRUBAKKEN.</b></p> <p>Når man kjører av E6 og opp på Brubakken retning sør kommer man til en vei der man har vikeplikt fra høyre. Denne veien brukes sjelden, og det burde være forkjøringsvei for trafikken som kommer opp fra E6. Jeg regner med E6-trafikken utgjør minst 95 % av trafikken i dette krysset. Man må nesten ut i krysset for å se om det kommer biler fra venstre pga eiendommen som ligger på venstre hånd i krysset. (Jeg skjønner at farten må ned etter E6, men det må kunne gjøres på annet vis enn at man må stoppe bilen helt/stikke «nesen» ut i veibanen for å se om det er klart)</p>	Med ny E6 etableres nå ny avkjøringsrampe fra E6 nord for dagens. Dagens rampe bortreguleres med områdeplan for Melhus sentrum	NEI	E6 Jaktøyen – Sentervegen	-	-
<p><b>GANGVEI FRA VOLLMARKA TIL LEFSTADVEGEN.</b></p> <p>Mye trafikk på fv. 708, og denne går til tider høyt over fartsgrensa. Ved å lage en gangvei i</p>	Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall	NEI	Reguleringsplan snart klar for gang- og sykkelveg på strekningen	Ca. 3,75 mill	1

Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
forlengelsen av gangveien som går til Vollmarka slipper man stygge episoder i «skarpsvingen» etter Travparken. I tillegg får man en rundtur rundt Gimse man kan benytte til aktivitet uten at man må benytte veien sammen med biler.	beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning. Det er igjennom ekstrabevilgede TS-midler iverksatt reguleringsarbeid for en gang- og sykkelveg fra Inleggsvegen til Lefstadvegen.		Innleggsvegen – Lefstadvegen. Etablering av tiltak		
GANGVEI GIMSE. Forlengelse av gangvei fra bussholdeplassen på toppen av Gimsebakkan og over til avkjøring Brekkåsen. Her er det mye trafikk, og mange myke trafikanter. Det er en del tungtrafikk i tillegg, da det kjøres mye fra sandtak i nærheten.	Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning. Andelen tungtrafikk er høy her så lenge Kregnesbakkan har begrensning på totalvekt. Tiltaket var satt som nr. 1 på FV-tiltak i TS-plan, men ble skjøvet ned etter omprioritering av tiltak #3-Langdalen.	JA	Gang- og sykkelveg med veglys på strekningen Klemmetsveg – Letesvegen (ca. 500 m)  Kan utføres forenklet som utvidet skulder med skille av heltrukken kantlinje. Eller fullverdig gang- og sykkelveg med fysisk skille mellom trafikantgruppene.	1,75 – 3,0 mill.	1
PÅKJØRINGSRAMPE E6 FRA BRUBAKKEN RETNING SØR. For å minske trafikken i sentrum bør det legges en påkjøringsrampe til E6 fra Brubakken retning sør, slik som det er i	Avkjøring fra E6 til Melhus er i Melhuskrysset. De få bilene som parkerer på pendlerparkeringen på Brubakken er ikke	NEI	-	-	-

Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
retning nord. Da slipper man alle bilene som skal hjem fra jobb gjennom Melhus sentrum. Det vil igjen gi en gevinst mtp alle myke trafikanter som ferdes i sentrum.	ansvarlig for den store trafikkøkningen i Melhus sentrum.				
<b>Nettbuss</b>					
Krysset ved Meggen er for trangt for bussene. Vanskeligheter med å treffes. (Etter utbedringen som ble utført i 2012/13 ble myke trafikanter prioritert.	Dette blir ivaretatt i ny områdeplan for Melhus.	NEI	Etablere i henhold til vedtatt områdeplan.	Ca. 1,4 mill	1
Varmbobakkan, Fv. 734 – Varmbovegen. Vurdering om eventuell sikringskjøring for ungdomsskoleelever. Er det andre mulige veglinjer for gang/sykkelveg enn langs Fv. 734 ??	Ungdomsskoleelever har i dag sikringskjøring i perioden 1.11-15.3. Gang- og sykkelveg på strekningen er ønskelig og bør vurderes.	NEI	Utredning av trafikksituasjonen og mulige tiltak.	-	-
Bussnuplass ved Melhus videregående skole. Det er et problem for buss selskapet når de kommer med 8 busser, og det ikke er tilrettelagt for av og påstigning til bussene i rundkjøringa. Behovet er at plen/bed langs rundkjøringa fjernes, og fortau med ledegjerder etableres. Behov for ekstra lys? Skilting inn til snuplassen, - Sette opp et innkjøring forbudt skilt til. Nytt vedtak ikke nødvendig.	Detaljregulering for skoleområdet vil ivareta plassbehovet. Bedre belysning og skilting bør vurderes.	NEI	Detaljregulering av skoleområdet i områdeplan Melhus sentrum vil utrede og ivareta dette.	-	-



Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
Krysset Hølundvegen Fv. 708 og Martin Tranmælsveg, Busslommer. Busslomme på sørsiden: Passasjerene skal gå ned til Bagøyvegen for å følge den i retning skolene. Gruse opp gangvegen, skilting og eventuelt lys for å gjøre gangtilbudet mer attraktivt. Det er ikke lov å etablere gangfelt over Fv. 708, Hølundvegen (60-sone)	Dette blir ivaretatt i ny områdeplan for Melhus.	NEI	Etablere i henhold til vedtatt områdeplan. Innføre helårsdrift av gangvegen fra busslomme til Bagøyvgen.	Ca. 100.000,-	2
Krysset Fv.740 Melhusvegen/Fv. 742 Løvsetvegen. Når busser kommer sørfra og skal inn i Løvsetvegen er kurvaturen feil/for smal, slik at bussene havner oppå kantstein. Utvidelse av kurvaturen nødvendig. (I Melhus kommune har vi kjøretøymønster B, - det vil si at motgående kjørefelt skal benyttes av større kjøretøy ved svingbevegelser i kryss)	Dette blir ivaretatt i ny områdeplan for Melhus.	NEI	Etablere i henhold til vedtatt områdeplan.	-	-
Fv. 742, Løvsetvegen v/Høyeggenskole. Opphøyd gangfelt. Elevene til skole blir kjørt inn ved skoleområdet, og benytter ikke dette gangfeltet. Ikke prioritert fra SVV side. Behov for nytt skilt 516, gangfelt ved Høyeggenskole	Tiltak for å bedre trafikksituasjonen i området må vurderes.	NEI	Utredning av trafikksituasjonen og mulige tiltak.	-	-
Fv. 672, Lebergsvegen v/Stokkbekken. Snuplass for busser som henter skoleelever. Behov for ordentlig	Dette punktet står som #3 i gjeldende TS-plan under «Aksjon Skoleveg midler»	NEI	Etablere bussnuplass i henhold til godkjent reguleringsplan.	Ca. 1,2 mill	3

Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
snuvare for busser og oppstillingsplass for elevene. Lyspkt ? (krav er minimum 3). Fjerning av betongrør som ligger i siktsone.	de to første tiltakene er gjennomført.				
Fv. 695, Bennavegen. Takras fra låve på Egga 58/1. Faller ned på gang og sykkelvegen langs Bennavegen. Må sikres før noen eller noe blir truffet.	Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning. Vegeier må varsles om forholdet.	NEI	Tiltak må vurderes i samråd med vegeier.	-	-
Lykkjvegen, Ler. Fartshumper langs vegen må merkes.	VA-anlegg og reetablering av Lykkjvegen vil ivareta dette.	NEI	Ny oppmerking av gangfelt og fartshumper i forbindelse med vva-anlegg utført i 2018.	-	-
Utkjøring fra Lykkjvegen til Fv. 712. Fremovegen i retning E6. Bussene må over i motsatt kjørefelt, Farlig med dårlig sikt. Fylkesvegen bør senkes.	Utbedring av krysset ligger som en rekkefølgebestemmelse på flere utbyggere i områdeplan for Ler.	NEI	Rekkefølgekrav som påfaller utbyggere innenfor områdeplan Ler sentrum.	-	-
Ler: Fv. 712, Fremovegen. Ønske om g/s-veg. Deler av dalen er ustabil. Vanskelig å få godkjenning for bygging av g/s-veg. Fjell på den ene siden og Kaldvella på andre siden. NVE er inne i bildet.	Et sterkt ønske, men vanskelige grunnforhold.	NEI	Tiltak i forbindelse med bussholdeplasser Frødalen, Langvassvegen, Langlandsvegen, Kneppet og Løksmyra	Ca. 4,2 – 12,4 mill	2
Fv. 712, Busstopp nedom	SVV har ingen registrerte	NEI	Tiltak i forbindelse	Ca. 4,2 – 12,4 mill	2

Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
Simensbakken. Barneskoleelever blir hentet med Taxi, dette gjelder ungdomstrinnet. Noe dårlig kryssningspkt.	busstopp nedom Simensbakken. Hvorfor hentes barn her?		med bussholdeplasser Frødalen, Langvassvegen, Langlandsvegen, Kneppet og Løksmyra		
Krysset Fv. 712/Langlandsvegen (kom.veg). Behov for leskur, små barn venter her.	SVV har ingen registrerte busstopp her. Hvor stopper bussen?	NEI	Tiltak i forbindelse med bussholdeplasser Frødalen, Langvassvegen, Langlandsvegen, Kneppet og Løksmyra	Ca. 4,2 – 12,4 mill	2
Fv. 676, Lundadalsvegen. Behov for g/s – veg fra skole til Litjsten – Dammen	Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning.	JA	Gang- og sykkelveg med god belysning videreføres fra Løkkjbakken til Åsløkkjvegen. Regulering av tiltak og etablering.	Ca. 5,0 mill	2
Fv. 475, Tømmesdalsvegen. Behov for g/s-veg fra Gilmyra til Slettbakkan (Krysset med Fv. 673, Nordtømmesvegen) Vurdering om behov for sikringskjøring på samme strekning (pkt. 24) Behov for skoging langs fv. 475	Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning.	NEI	Gang- og sykkelveg med god belysning. Regulering av tiltak og etablering.	Ca. 4,0 mill	2
Krysset Fv.475/Åsaringen v/innkjøring til idrettsanlegg. 3 lyspunkt ?	Gatelysprosjektet er i gang.	NEI	Oppgradering av eksisterende belyningsanlegg gjøres gjennom Gatelysprosjektet.	Ca. 100.000,-	5

Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
			Behov for å etablere strømmåler.		
Fv. 671,Krogstadvegen. Behov for fortau til togstasjonen	Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning.	NEI	Gang- og sykkelveg med god belysning. Regulering av tiltak og etablering.	Ca. 4,5 mill	4
Bussnuplass veg Hovin skole. Utvidelse av rundkjøringa, slik at bussene kan kjøre greit gjennom. Behov for et sluk i området	Tiltak på eksisterende bussnuplass må vurderes opp mot nye tiltak og behovet for skolen.	NEI	Må initieres fra skoleledelsen.	-	-
Gangveg fra Åsaringen til skolen over privat eiendom. Dette bør ordnes opp i.	Reguleringsplan for eiendom 238/37 vil ivareta dette.	NEI	Regulering av tiltak og etablering.	Ca. 175.000,-	5
Hølundavegen - dårlig standard og farlige svinger. Særlig Strandasingen.	Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning.	JA	Tiltak må vurderes i samråd med vegeier.	-	-
Espåsen. Høy fartsgrense, trangt, smalt og dårlig snumulighet.	Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning.	NEI	Tiltak må vurderes i samråd med vegeier.	-	-

<b>Innspill</b>	<b>Vurdering</b>	<b>Befaring</b>	<b>Type tiltak</b>	<b>Estimert kostnad</b>	<b>Prioritet</b>
Rødde Snur på forkjørsvveg. Mange barn som krysser samtidig med art bussen snur.	En trygg og sikker skoleveg er viktig. Også for de som skal ta buss. En god bussholde-/snuplass må etableres sammen med sikre ferdselsårer fram til denne.	NEI	Regulere og etablere en god bussnuplass som kan benyttes av skole- og rutebuss.	Ca. 2,5 mill	2
Melhus skysstasjon: Mangler busskilt. Lav kantstein som vanskeliggjør ombordstigning for rullestolbrukere. Ønsker parkering forbudt i Spinnerivegen.	Dette blir ivaretatt i ny områdeplan for Melhus.	Nei	Områdeplan Melhus sentrum legger føringer for egen detaljregulering av stasjonsområdet.	-	-
<b>Privatpersoner</b>					
Fotgjengerkryssing av kv.1106 Gimsvegen ved «Bautaen»	Det er 50-sone her og skiltet og oppmerket fotgjengerkryssing. Områdeplan for Melhus sentrum vil regulere utbedret fortau på «Bautasiden»	NEI	Etablere fortau som regulert. Bedre belysning.	300.000,- – 350.000,-	3
GS-veg langs fv 6608 Åsvegen Lerlia – Kvammen	Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning.	JA	Gang- og sykkelveg med god belysning. Regulering av tiltak og etablering. Lerli – Kvammen 1,3 km.	Ca. 13,0 mill for Lerli – Kvammen inkl. 2 jernbanekryssinger.	2
GS-veg langs fv 6608 Åsvegen	Tiltak langs fylkesveg som	JA	Gang- og sykkelveg	Ca. 11,0 mill for	2

Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
Kvammen – Rødde	må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning.		med god belysning. Regulering av tiltak og etablering. Kvammen – Rødde 2,0 km	Kvammen - Rødde	
Vassfjellvegen. Snarveg fra leke-/boligområde.	Påstand om trafikkfarlige situasjoner. Er det behov for fortau?	NEI	-	-	-
Høy hastighet i Karivollen.	Det er 30-sone og fartshumper hele vegen. Fartsovertredelser er en sak for politiet. Det vil komme ny gatebelysning i området i løpet av 2018.	NEI	Reasfaltering og etablering av eksisterende fartshumper i henhold til håndbøker.	Ca. 1,45 mill	4
Fv.6608 Åsvegen. Sikring av myke trafikanter på strekningen Lerli – Rødde. Særlig fokus på knutepunkter, Kvammen og Rødde	Videreføring av gang- og sykkelveg fra Lerli til Kvamme/Rødde er prosjekt som må vurderes på lik linje som andre gang- og sykkelveg-prosjekter langs fylkesveger. Fartsgrense, trafikkmengde og antall beboere må vurderes.	JA	Gang- og sykkelveg med god belysning. Regulering av tiltak og etablering. Lerli – Kvammen 1,3 km. Kvammen – Rødde 2,0 km	Ca. 13,0 mill for Lerli – Kvammen inkl. 2 jernbanekryssinger. Ca. 11,0 mill for Kvammen - Rødde	2
Styrkårs veg. Kjøring mot skilting. Dette er et problem med flere av gsv internt i boligfelt.	Motorferdsel i strid med trafikkskilting og regler er i utgangspunktet en politisak. Ofte er slik ulovlig ferdsel	NEI	Kontrollere skilting. Utskifting av slitte skilt. Kampanje på MK hjemmesider om skiltenes betydning.	-	-

Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
	<p>resultat av ulovlig etablerte avkjørsler/parkeringsplasser.</p> <p>Prioritering/ressurser er påkrevd.</p>				
Fotgjengerkryssinger i Melhus sentrum (Lena-/Rådhusvegen)	<p>Ved utbedring av Rådhus- og Lenavegen i 2008/9 ble det valgt å ikke sette opp skilter.</p> <p>Fotgjengerkryssinger ble kun oppmerket.</p>	JA	<p>Strakstiltak gjennom Områdeplan Melhus. «Rydde» gangpassasje mellom Lena- og Melhusvegen. Oppsett av 518 skilt ved fotgjengerkryssing utforbi Buen på Lenavegen.</p>	Ca. 25.000,-	1
Fotgjengerkryssing ved «Bauta'n»	<p>Det er 50-sone her og skiltet og oppmerket fotgjengerkryssing. Områdeplan for Melhus sentrum vil regulere utbedret fortau på «Bautasiden»</p>	NEI	<p>Etablere fortau som regulert. Bedre belysning.</p>	300.000,- – 350.000,-	3
Fv6586 Lundadalsvegen. Gsv fra E6 til Småaunevegen	<p>Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning.</p>	JA	<p>Gang- og sykkelveg med god belysning videreføres fra Løkkjbakken til Åsløkkjvegen. Regulering av tiltak og etablering.</p>	Ca. 5,0 mill	2

<b>Innspill</b>	<b>Vurdering</b>	<b>Befaring</b>	<b>Type tiltak</b>	<b>Estimert kostnad</b>	<b>Prioritet</b>
Kryssing av fv6586 Lundadalsvegen ved Løkkjbaken. Dårlig belysning.	Fra E6 til Løkkjbakken vil det i forb. Med utbygging på Mosløkja bli etablert fortau. Veglysene langs Lundadalsvegen er under utbedring.	JA	Fortau E6 – Løkkjbakken blir etablert i forbindelse med utbygging på Moslykkja. Oppgradering av eksisterende belysning vil skje gjennom ekstra trafikksikkerhetstiltak i 2019.	Ca. 300.000,-	1
Høy hastighet i 40-sone på fv6612 Melhusvegen nord for Melhus sentrum.	Fotgjengere har trygt tilbud på østsiden av vege. Hastighetskontroller er politiets ansvar.	NEI	-	-	-
Gimsvegen. «Bøndenessvingen» manglende tilrettelegging for fotgjengerkryssing.	Det er ikke tilrettelagt for fotgjengerkryssing i svingen selv om dette er en godt kjent snarveg for skoleelever fra Varmbu/Øyås. Det er 50-sone og skiltet med 142 «barn» med underskilt «skole» Fotgjengerovergang her er regulert og rekkefølgekrav i reguleringsplan for «Bøndenestomta». Ny områdeplan for Melhus sentrum omfatter også	NEI	Utbygging av «Bøndenestomta» og områdeplan Melhus sentrum vil ivareta dette.	-	-



Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
	dette området.				
Løvsetvegen. Smalt	Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning.	NEI	-	-	-
Åsvegen v/Rødde fokehøyskole. Dårlig dekke	Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning.	NEI	-	-	-
Lete-Hollum-Brekkåsen skole	Kommunal- og fylkesveg. Behovet for gang- og sykkelveg er avdekt tidligere. Strekningene er på prioriteringslista i gjeldende TS-plan. Områdeplan for Brekkåsen vil også omfatte dette området.	JA	Gang- og sykkelveg med veglys på strekningen Klemmetsveg – Letesvegen (ca. 500 m) Hollumsvegen – Rogavegen (ca. 760 m)  Kan utføres forenklet som utvidet skulder med skille av heltrukken kantlinje. Eller fullverdig gang- og sykkelveg med	6,0 – 11,4 mill.	1

Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
			fysisk skille mellom trafikantgruppene.		
«Rema krysset» på vestsiden av Gaula. Kaotisk og uoversiktlig.	Området blir regulert i ny områdeplan for Melhus sentrum.	JA	Etablering av regulert tiltak.	Ca. 7,0 mill	1
Fv6586 Lundadalsvegen. Gsv fra Løkkjbaken til Litjsten	Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning.	JA	Gang- og sykkelveg med god belysning videreføres fra Løkkjbakken til Åsløkkjvegen. Regulering av tiltak og etablering.	Ca. 5,0 mill	2
Kregnesbakkan. Dårlig forfatning. Smal og svingete. 3,5T totalvekt.	Geoteknisk bistand skal hentes inn for å se på alternativer.	NEI	Politisk behandling (komiteen) vedtatt å gå videre med V0 alternativet = utbedring av eksisterende veg. Grunnundersøkelser og reguleringsplan. Etablering av regulert tiltak.	Ca. 23 mill	1
Fremovegen (Kaldvellidalen)	Uklart hva som ønskes befart.	NEI	Finnaunet, Løksmyrene, Kneppet: Regulering og etablering av gang- og sykkelveg (1,2 km) og busslommer/-snuplass. Kan utføres forenklet som utvidet	Finnaunet, Løksmyrene, Kneppet: 0,5 – 7,5 mill	Finnaunet, Løksmyrene, Kneppet: 2

Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
			<p>skulder med skille av heltrukken kantlinje. Eller fullverdig gang- og sykkelveg med fysisk skille mellom trafikantgruppene. Minimumstiltak vil være å søke å senke fartsgrense og etablere belysning.</p> <p>Skogen/Tyttbærvegen: n: Regulering og etablering av gang- og sykkelveg langs Langlandsvegen til nye busslommer ved Fremovegen</p> <p>Langvass-/Langmyrvegen/Fremo: o: Her er det flere mulige løsninger som krever utredning. A; Opprusting av skiløype-/tursti trase til helårs bruk med belysning og en ny</p>	<p>Skogen/ Tyttbærvegen: 0,5 – 1,1 mill</p> <p>Langvass- /Langmyrvegen/Fremo: o: A; ca 1,7 mill B; ca 1,8 mill C; ca 2,3 mill</p>	<p>Skogen/ Tyttbærvegen: 2</p> <p>Langvass- /Langmyrvegen/Fremo: o: 2</p>

Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
			<p>busslomme ved Langmyrvegen.            B; Nye busslommer ved Langvass- og Langmyrvegen (3 stk)            C; Gang- og sykkelveg langs Fremovegen mellom Langvass- og Langmyrvegen. Pluss ny busslomme ved Langmyrvegen.</p> <p>Frødalen/Bolland/Hov            a /Bjørseth:            Etablering av nye busslommer, gang- og sykkelveg eller fortau vil kreve regulering.            Trafikksikre holdeplasser som gir nytte for flest mulig vil kreve etablering av fortau eller gang- og sykkelveg samtidig.</p>	Ca. 1,5 mill	2
<p>Martin Tranmæls veg            Vanskelig for beboere i nr 53 å komme over til fortau på vestsiden. Høy fart og mye trafikk.            En fartshump ble fjernet når vegen ble</p>	<p>Fartshumpen er etablert høsten 2017 på samme plass og tidligere. Farten kan bare politiet gjøre tiltak mot. Det er 30-sone.</p>	NEI	Etablering av regulert tiltak.	Ca. 3,8 mill	1

Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
utbedret i 2017. Ønsker om fortau også på østsiden av vegen.	Fortau på østsiden av vegen blir regulert i ny områdeplan for Melhus sentrum.				
Drammensvegen Mangler fortau inn mot kryssområdet v/Rema	Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning. Dette er en veg med mye trafikk både myke- og harde trafikanter.	JA	Etablering av regulert tiltak.	Ca. 2,45 mill	1
Ønske om «Barn leker» på Sørbygdvegen v/#300	Det er 80-sone her i dag. Reduser hastighet er et riktigere tiltak.	NEI	Utredning av trafikksituasjonen og mulige tiltak.	-	-
Varmbuvegen fra Von Kroghs vei og opp på toppen. Helt elendig sikt for biler som kommer ovenfra, og spesielt farlig på vinters tid med brøytekanter. Direkte livsfarlig ikke bare for barn men også for voksne fotgjengere. Enkle tiltak for barn: forlenget gangsti mellom Von Kroghs vei og Hammonds vei. Utskifte av generasjon på gang i Hammonds vei. 3 barnefamilier nylig flyttet inn, flere på vei nærmeste år. Større sak å få ordnet gang og sykkelvei helt opp til toppen.	Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning. Varmubakkene er vanskelig å forsere med en gang- og sykkelveg. Utredning av alternative traseer er ikke iverksatt.	NEI	Utredning av trafikksituasjonen og mulige tiltak i samråd med vegeier.	-	-

Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
Drammensvegen mellom Rema 1000 Gaula og Gimsøya barnehage. Mangler gang og sykkelvei. Relativt oversiktlig område med fartsdumper og lav hastighet, men svært smalt, og dårlig belysning, skummelt i dårlig vær, skumring og med bil imot. Vanskelig å se mørkkledde fotgjengere uten refleks som ligger inne i veibanen pga manglende fotgjengerfelt. En potensiell felle om man ikke kjenner til den.	Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning. Dette er en veg med mye trafikk – både myke og harde trafikanter.	JA	Etablering av regulert tiltak.	Ca. 2,45 mill	1
Pga. farlig skolevei i Drammensvegen benyttes sti fra Gruva fotballstadion og opp til Gimse barneskole av skolebarn i Varmbu. Kryssing av gimsvegen er uoversiktlig og høyt trafikkert ved skolestart. Spesielt farlig på vinteren med brøytekanter.	Her er det lagt inn et strakstiltak i forbindelse med Områdeplan for Melhus sentrum om belysning av denne stien.	NEI	Utbygging av «Bøndenestomta» og områdeplan Melhus sentrum vil ivareta dette.	-	-
Krysset ved Rema 1000 Gaula er svært trafikkert og ugunstig konstruert med flere armer inn, som gjør det farlig for skolebarn og krysse samt også et potensielt ulykkessted for kjørende.	Det er ikke tilrettelagt for fotgjengerkryssing i svingen selv om dette er en godt kjent snarveg for skoleelever fra Varmbu/Øyås. Det er 50-sone og skiltet med 142 «barn» med underskilt «skole» Fotgjengerovergang her er regulert og rekkefølgekrav	JA	Etablering av regulert tiltak.	Ca. 7,0 mill	1

Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
	i reguleringsplan for «Bøndenestomta». Ny områdeplan for Melhus sentrum omfatter også dette området.				
fv6608/fv6610 Rødde. Mye trafikk. Ingen gang- og sykkelveg eler fortau. Dårlig belysning. Mange skolebarn som skal til og fra bussen.	Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning.	JA	Regulere og etablere en god bussnuplass som kan benyttes av skole- og rutebuss.	Ca. 2,5 mill	2
Jeg ønsker at det skal gjøres en trafiksikkerheten av Rødde og Åsvegen mot Melhus. Det er mye trafikk og høy fart både i 40 og 60 sonen. Det er ingen gang eller sykkelvei for skolebarn ved Rødde. Det gjør at foreldre må se seg nødt til å følge barna pga stor trafikk og høy fart.	Videreføring av gang- og sykkelveg fra Lerli til Kvamme/Rødde er prosjekt som må vurderes på lik linje som andre gang- og sykkelveg-prosjekter langs fylkesveger. Fartsgrense, trafikkmengde og antall beboere må vurderes.	JA	Regulere og etablere en god bussnuplass som kan benyttes av skole- og rutebuss. Gang- og sykkelveg med god belysning. Regulering av tiltak og etablering. Lerli – Kvammen 1,3 km. Kvammen – Rødde 2,0 km	Ca. 2,5 mill for bussnuplass. Ca. 13,0 mill for Lerli – Kvammen inkl. 2 jernbanekryssinger. Ca. 11,0 mill for Kvammen - Rødde	2
Martin Tranmæls vei 53 er en kommunal bolig for ulike funksjonshemmede. Det er 8 leiligheter i boligen. Hoved inn/ utgang går ut til Marin Tranmæls veg. Utgang og parkering for ansatte og beboere er i underetasjen. Ingen av disse	Dette blir ivaretatt i ny områdeplan for Melhus.	NEI	Etablering av regulert tiltak.	Ca. 3,7 mill	1

Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
<p>utgangene har tilrettelagt kryssing av veien for å komme til gangbane. Flere av beboerne benytter elektrisk rullestol og det er vanskelig å komme opp på gangbanen. Det er stor trafikk på veien. Gjennomkjøring og til fra Videregående skole, Melhushallen og Bankhallen. Fartsdumpen ved bolig er fjernet og det kjøres langt over fartsgrensen. Derfor er det et stort ønske om mulighet til en gangbane på samme side som bolig, mellom bolig og Rema.</p>					
<p>I 40 - sonen fra Åsvegen 63 (Lilleby) til Åsvegen 112 erfarer beboerne at farten stort sett er godt over 40 km/t. Når vegen i tillegg er uoversiktlig, i dårlig stand og ikke belyst oppstår det ofte farlige situasjoner her. Dette understrekes av en serie mindre ulykker, f.eks utforkjøring, og nesten - ulykker, spesielt på vinteren. Vi ønsker oss derfor fartsdumper/hevede gangfelt i begge ender av 40 - sonen, for å dempe fart og skape et mer oversiktlig trafikkbilde.</p>	<p>Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Det er i dag etablerte farthumper i denne 40-sonen. Fartsovertredelser er en politisak.</p>	NEI	Etablere vegbelysning i samarbeid med vegeier langs Åsvegen, Meeggen – Kvammen.	Ca. 1.250.000,-	4
<p>På Løvset – mellom Hesttrøa og Løvsethaugen mangler det 3 – 4 gatelys ved Løvsetvegen.</p>	<p>Gatelysprosjektet er i gang.</p>	NEI	Etablere vegbelysning i samarbeid med vegeier	Ca. 100.000,-	5



Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
Gang- og sykkelvei langs Åsveien til Melhus.	Videreføring av gang- og sykkelveg fra Lerli til Kvamme/Rødde er prosjekt som må vurderes på lik linje som andre gang- og sykkelveg-prosjekter langs fylkesveger. Fartsgrense, trafikkmengde og antall beboere må vurderes.	NEI	Gang- og sykkelveg med god belysning. Regulering av tiltak og etablering. Lerli – Kvammen 1,3 km. Kvammen – Rødde 2,0 km	Ca. 13,0 mill for Lerli – Kvammen inkl. 2 jernbanekryssinger. Ca. 11,0 mill for Kvammen - Rødde	2
40 sonen bør settes mye tidligere fra alle retninger da bilene ikke bremses ned før de er midt i krysset.	Hvilken 40 sone er det tenkt på her? De 40 sonene vi har er skiltet og merket i henhold til skiltvedtak og planer.	NEI	-	-	-
Skiltmerking om kryssende skolebarn og farlig kryss	Hvor?  Dette og det forrige innspillet virker veldig uklare. Finnes det ikke mer informasjon om hvilke steder?	NEI	-	-	-
Ny og bedre gatebelysning slik at det er alltid er opplyst. Belysningen må starte før innkjørsel til Rødde Gård (farlig kryss med mye kryssende gårdsmaskiner). Gatebelysning må og så starte i god tid før innkjøring til Rødde bakken når du kommer fra Torgård og settes opp før innkjøringen	En trygg og sikker skoleveg er viktig. Også for de som skal ta buss. En god bussholde-/snuplass må etableres sammen med sikre ferdselsårer fram til denne.	NEI	Oppgradering av eksisterende belysning utføres gjennom Veglysprosjektet. Etablere vegbelysning i samarbeid med vegeier	Ca. 15.000,-  Ca. 100.000,-	3  5

<b>Innspill</b>	<b>Vurdering</b>	<b>Befaring</b>	<b>Type tiltak</b>	<b>Estimert kostnad</b>	<b>Prioritet</b>
til Rødde når du kommer Røddeveien Klett.					
Vi mener også at fartshumpene står feil og er for små til å ha noen hensikt.	Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak.	NEI	-	-	-
Det må utarbeides en merket bussholdeplass med fast oppmerking hvor bussen skal stoppe. Her må det også settes opp gjerde for å markere hvor ungene/passasjerene skal stå og gå inn til bussen. Det er veldig mange farlige situasjoner der barn kommer nesten under bussen i trengselen. Dette er påpekt av sjåførene mange ganger. Det er god plass og få til et godt og sikkert system til det uten for stor jobb. Det bør utarbeides en stopplass begge veier. Nå er det takket være at sjåførene setter av ungene ulike plasser for å hindre ulykker. Noen settes av i kryss andre mellom passasjer i private hekker osv.	En trygg og sikker skoleveg er viktig. Også for de som skal ta buss. En god bussholde-/snuplass må etableres sammen med sikre ferdselsårer fram til denne.	JA	Regulere og etablere en god bussnuplass som kan benyttes av skole- og rutebuss.	Ca. 2,5 mill	2
Gangfelt med skilt, dump og markering for kryssing av Åsveien. De fleste bolighusene ligger på andre siden av der bussen stopper.	En trygg og sikker skoleveg er viktig. Også for de som skal ta buss. En god bussholde-/snuplass må etableres sammen med sikre ferdselsårer fram til denne.	NEI	Utredning av trafikksituasjonen og mulige tiltak.	-	-

Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
Politiet bør også av holde fartskontroller i 40 sonen på Rødde.	Høye hastigheter her er en politisak.	NEI	-	-	-
<p>Lundadalsvegen, Lundamo. Ber om at strekket Litjsten boligfelt til avkjørsel mot Lundahallen og skolene på Lundamo besiktiges.</p> <p>Det er svært mange barn og unge fra særlig Litjsten og Løkkjbakken boligfelt som må gå denne veien hver dag til skolen. Samtidig er det stor trafikk av myke trafikanter mot skole - og hallområdet på kveld og helg pga både organiserte aktiviteter og frileik.</p> <p>Mange barn krysser Lundadalsvegen tidlig på morgenen og hjem på ettermiddagen over mot Løkkjbakken boligfelt. Samtidig er det en jevn strøm av barn og unge langs Lundalsvegen på strekket Litjsten - skolen, en befolkningsgruppe som ikke sjelden mangler litt fram og tilbake over veien. Slik veien er nå er det ikke noe problem å komme kjørende i høy hastighet både fra oppe i dalen og forbi innkjørselen til både Litjsten og Løkkjbakken. I vinterhalvåret er det i tillegg svært dårlig lys for å oppdage barn som gjerne går litt i sin egen verden. Lundadalsvegen er smal, og møter man biler samtidig med myke</p>	<p>Tiltak langs fylkesveg som må vurderes sammen med andre lignende tiltak. Trafikkmengde, antall beboere og retningslinjer for sikringskjøring må tas i betraktning. I forbindelse med etablering av nytt boligfelt vil det bli etablert fortau fra E6 til Løkkjbakken. Gatelysprosjektet er i gang.</p> <p>Høye hastigheter her er en politisak.</p>	JA	<p>Gang- og sykkelveg E6 - Løkkjbakken etableres i forbindelse med utbygging på Moskykkja.</p> <p>Gang- og sykkelveg med god belysning videreføres fra Løkkjbakken til Åsløkkjvegen. Regulering av tiltak og etablering.</p>	Ca. 5,0 mill	2

Innspill	Vurdering	Befaring	Type tiltak	Estimert kostnad	Prioritet
<p>trafikanter langs veien har man fort farlige situasjoner. Samtidig, for kryssing over fra Løkkjebakken boligfelt og til skolesida av Lundalsvegen er vinkelen brå og uoversiktlig. Jeg har selv sett mange farlige situasjoner her. Fartsgrenser hjelper svært begrenset! Legger med dette inn forslag om fartsdumper på Lundadalsvegen i hele strekket fra innkjørsel til Litjsten boligfelt og til der avkjørselen med gangvei til skolen starter. Med fartsdumper plassert like over innkjørsel til begge boligfelt.</p>					
<p>Etter styremøte avholdt 25.04.208 ble det tatt opp en sak vedrørende parkering langs Klemmetsvei utenfor idrettsbarnehagen / idrettsarenaen. Her er det til tider mange biler som parkerer i stedet for å benytte ledig parkering ved Brekkåsen skole. Parkeringen gjør at et er svært uoversiktlig og barn er ikke synlig e før de kommer ut i veien (passerer mellom parkerte biler). Det er med stor bekymring ift sikkerhet at vi ønsker tilbakemelding på fremgangsmåte for å kunne be om at det settes opp parkering forbudt skilt</p>	<p>Holdningsskapende arbeid er førsteprioritet her. Alle som deltar på arrangementer på idrettsanlegget bør få henstilling om å benytte parkering ved Brekkåsen skole. Vegtrafikkloven §37 gir politiet tillatelse til å fjerne kjøretøyer som er plassert slik at det er til hinder for trafikk, snøbrøyting eller annet vegarbeid. Forbudsskilting er i</p>	NEI	Utrede situasjonen i forbindelse med områdeplan Brekkåsen.	-	-

<b>Innspill</b>	<b>Vurdering</b>	<b>Befaring</b>	<b>Type tiltak</b>	<b>Estimert kostnad</b>	<b>Prioritet</b>
langs denne strekningen for å unngå eventuelle trafikkuhell med potensielt alvorlige konsekvenser.	utgangspunktet ikke ønskelig.				
Banenor: Det må unngås planlegging av skoler og boligområder som kan kreere snarveger over jernbanen og økt trafikk over planoverganger.	Banenor vil bli hørt ved utbygginger som berører jernbanen.	NEI	-	-	-
Trafikken rundt Rema 1000 ved Gaula, og innkjøring opp mot skolen oppleves som uoversiktlig. Her kjører busser, lastebiler som skal levere varer til Rema, det er trafikk til tre barnehager (Gimsøya, Elvebakken og Strandveien), ti i Melhus VGS, Gimse U, Gimse barneskole samt skolebarn som går til og fra i området	Dette blir ivaretatt i ny områdeplan for Melhus.	NEI	Etablering av regulert tiltak.	Ca. 7,0 mill	1