

Saksansvarlig Egil Johannes Hauge

---

<u>Utvalg</u>	<u>Møtedato</u>	<u>Politisk saksnummer</u>
Komite for liv og lære	27.05.2015	PS 24/15

---

### Innstilling

Komité for Liv og lære tar "Vurdering av grunnskolen i Melhus 2014" til orientering og vedtar at satsningsområdene nevnt under rådmannens vurdering følges opp.

---

### Behandling i Komite for liv og lære

27.05.2015 PS 24/15

Oppfordring til rådmannen:

Komite for liv og lære ber rådmannen poengtere overfor alle skoler og barnehager at Melhus kommune har en nullvisjon når det gjelder mobbing og trakassering. Alle må ta dette problemet på største alvor.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Oppfordringen ble enstemmig vedtatt.

### Vedtak:

Komité for Liv og lære tar "Vurdering av grunnskolen i Melhus 2014" til orientering og vedtar at satsningsområdene nevnt under rådmannens vurdering følges opp.

Oppfordring til rådmannen:

Komite for liv og lære ber rådmannen poengtere overfor alle skoler og barnehager at Melhus kommune har en nullvisjon når det gjelder mobbing og trakassering. Alle må ta dette problemet på største alvor.

---

### Vedlegg:

#### Andre dokumenter i saken som ikke er vedlagt:

- PS 17/14 Vurdering av grunnskolen i Melhus 2013
- PS 20/13 Vurdering av grunnskolen i Melhus 2012
- PS 47/12 Vurdering av grunnskolen i Melhus 2011
- PS 27/11 Vurdering av grunnskolen i Melhus 2010
- PS 14/10 Vurdering Av Grunnskolen I Melhus 2009
- PS 56/09 Revidering helhetlig system for skolevurdering
- PS 16/09 Vurdering av grunnskolen i Melhus 2008
- PS 24/08 Vurdering av grunnskolen i Melhus 2007

- PS 38/07 Vurdering av grunnskolen i Melhus 2006
- PS 48/05 Helhetlig system for skolevurdering
- PS 50/04: Arbeid med helhetlig system for skolevurdering – hensikten med systemet, elevinspektørene
- SKOLEVURDERING. Redegjørelse i forhold til pålegg fra Fylkesmannen. Bakgrunn og mandat for utvikling av et helhetlig system for skolevurdering i Melhus kommune m/vedlegg (03/01714-012).
- LOV 1998-07-17 nr 61: Lov om grunnskolen og den vidaregåande opplæringa

## Saksutredning:

### 1. Bakgrunn

Det vises til opplæringsloven § 13.10 og kravet om at kommunen skal ha et forsvarlig system for oppfølging av grunnskolen i kommunen. Som en del av oppfølgingsansvaret skal det utarbeides en årlig rapport om tilstanden. Den årlige rapporten skal drøftes politisk. Kommunens system for skolevurdering ble vedtatt av komité for Liv og lære 9.11.2005 i PS/sak 48/05. I PS 56/09 vedtok komité for Liv og lære en revidering av denne.

Til grunn for vurderingen ligger skolenes rapportering til skoleeier. Denne omfatter vurdering av blant annet elevenes læringsmiljø, læringsutbyttet, fysiske rammer og ressurser i 2014.

I tråd med tiltak i økonomi og handlingsplan er det gjennomført møte med vidaregåande skole. Hensikten er å få en tilbakemelding på ferdighetene til elever fra Melhus. Dette vil igjen kunne gi skoleeier et bredere grunnlag for vurdering av tilstanden og prioritering av satsningsområder.

### Generelt om undersøkelserne – kartlegginger - prøver

Elevundersøkelsen er et viktig verktøy for videreutvikling og kvalitetssikring av læringsmiljøet til elevene. Den er en del av det nasjonale kvalitetsvurderingssystemet og er hjemlet i forskrift til opplæringsloven § 2-3. Melhus kommune har vedtatt at undersøkelsen skal gjennomføres av alle elever fra og med 5. trinn. (Forskriftene sier at den er obligatorisk for 7. og 10. trinn.). I skoleporten<sup>1</sup> som viser de offentlige resultatene er kun 7. og 10. trinn presentert. Resultatene under for Melhus vil derfor være noe avvikende fra de som er lagt ut offentlig da de har med seg alle elevene fra og med 5. trinn.

Det er andre året undersøkelsen gjennomføres i den formen som foreligger nå. Det gjør det mulig å sammenligne resultatene opp mot fjoråret.<sup>2</sup>

Undersøkelsen skal ikke bare gjennomføres men også følges opp. Skolene og skoleeier har en mulighet til å få informasjon om hvordan elevene opplever skolen og læringsmiljøet sitt. Det tas videre utgangspunkt i at læringsmiljøet har betydning for eksempel elevenes motivasjon, innsats og læring. Læringsmiljøet er ikke noe som ensidig påvirker elevenes læringsutbytte. Elevenes prestasjoner er både et resultat av og har innvirkning på læringsmiljøet. «Et godt læringsmiljø gir flinke og motiverte elever samtidig som velfungerende og motiverte elever gir et godt læringsmiljø.» (T. Nordahl). Elevenes og

<sup>1</sup> Skoleporten er et verktøy for vurdering av kvalitet i grunnopplæringen. Målet med Skoleporten er at skoler, skoleeiere, foresatte, elever og andre interesserte skal få tilgang til relevante og pålitelige nøkkeltall for grunnopplæringen. (<https://skoleporten.udir.no/>)

<sup>2</sup> Elevundersøkelsen ble revidert i 2013 slik at det ikke er hensiktsmessig å sammenligne med undersøkelser fra før 2013.

lærernes bevissthet om egen rolle blir da avgjørende. Skolens oppgave blir da også å gjøre elevene bevisste på dette.

Svarprosenten er generelt svært høy slik at feilmarginen er liten. Dette innebærer at mindre forskjeller også kan være interessante.

Det er i den videre fremstilling i hovedsak tatt utgangspunkt i det nasjonale snittet mht sammenligninger. Alle skalaer i brukerundersøkelsen går fra 1 – 5 hvor 5 er "best".

Det ble i 2014 gjennomført nasjonale prøver innenfor områdene lesing, regning og engelsk på 5. og 8. trinn. De nasjonale prøvene for 8. trinn er også gjennomført på 9. trinn når det gjelder lesing og regning. Nasjonale prøver er ikke prøver i fag, men i grunnleggende ferdigheter. Skolen, kommunen og de nasjonale myndighetene skal bruke informasjonen fra de nasjonale prøvene i arbeidet med å forbedre kvaliteten på opplæringstilbudet.

Fra og med 2014 ble nasjonale prøver publisert på en ny skala. Den vil gjøre det mulig å sammenlikne resultater mellom prøver og resultatene mellom år fra og med høsten 2015. To prøver vil aldri være nøyaktig like vanskelige og ha det samme faglige innhold. Utdanningsdirektoratet regner om elevenes resultater til den nye skalaen slik at samme ferdighet i for eksempel regning gis samme verdi, uavhengig av hvilken versjon av prøven eleven tok. I 2014 lå det nasjonale snittet på 50, med en spredning (standardavvik) på 10 poeng. Snittet kan justere seg over tid, dersom elevenes prestasjoner endrer seg.

Nasjonale prøver skal gi styringsinformasjon til skolene og kommunen. Det er også forutsatt at prøvene skal komme til nytte for den enkelte elevs utvikling i samarbeid mellom lærer, elev og foresatte.

Sammen med eksamensresultatene og standpunkt karakterene får kommunen et bilde når det gjelder læringsutbytte og hva kommunen bør satse på.

## 2. Elevenes læringsmiljø – elevundersøkelsen

### Indekser og indikatorer

Tabellene viser resultatene fra Elevundersøkelsen fordelt som både indikatorer og indekser. En indikator består av ett spørsmål, mens indekser er satt sammen av to eller flere av de obligatoriske spørsmålene i Elevundersøkelsen.

Melhus kommune har vedtatt at alle elevene fra 5. tom 10. skal gjennomføre undersøkelsen. Dette innebærer at resultatene vil avvike fra de man finner på skoleporten som kun viser tallene for 7. og 10. trinn.

I denne vurderingen er det sett på barnetrinnet og ungdomstrinnet hver for seg. Oversikten under viser resultatet for 5.-7. trinnet i Melhus sammenlignet med fjoråret og tilsvarende nasjonalt for 2014.

Grovt sett ligger Melhuskolen på landsgjennomsnittet for barnetrinnet. Der det er forskjeller så er de så vidt små at de ikke kan sies å være av betydning. Det er allikevel interessant å merke seg at læringskulturen har endret seg fra 3,9 – 4,2. Læringskultur er en indeks basert på spørsmål om arbeidsro, hvor godt man jobber med skolearbeidet og om læreren synes det er greit at elever kan gjøre feil.

	Melhus-b trinn (Høst 2014)	Melhus-b trinn (Høst 2013)	Nasjonalt -b trinn (Høst 2014)
Trivsel	4,4	4,4	4,4
Støtte fra lærer	4,5	4,5	4,5

Støtte hjemmefra	4,4	4,4	4,4
Vurdering for læring	4	4	4
Læringskultur	4,2	3,9	4,1
Mestring	4	4	4,1
Motivasjon	4,2	4,1	4,1
Elevdemokrati og medvirkning	3,9	3,8	3,9
Felles regler	4,4	4,4	4,4
Mobbing på skolen	4,7	4,7	4,7
Fysisk læringsmiljø	3,9	-	3,7
Innsats	4,3	4,4	4,3

Tabellen under viser tilsvarende oversikt for ungdomstrinnet. Her også ligger vi grovt sett på det nasjonale snittet. Det bør bemerkes at det er en liten forskjell når det gjelder trivsel og mobbing. Her er det en forskjell på 0,2. Selv om denne er liten er det viktig å følge med på utviklingen framover samtidig som det bør gås nærmere inn på hvordan svarene fordeler seg. For øvrig er det svært positivt at vi skårer over snittet når det gjelder faktorene læringskultur, praktisk opplæring og variert opplæring. Variasjon i opplæringen er en viktig forutsetning når det gjelder tilpasning av opplæringen for elevene.

	Melhus- usk (Høst 2014)	Melhus- usk (Høst 2013)	Nasjonalt - usk (Høst 2014)
Trivsel	4,1	4,2	4,3
Støtte fra lærer	4	4	4,1
Støtte hjemmefra	4,1	4,1	4,1
Vurdering for læring	3,3	3,3	3,4
Læringskultur	3,7	3,5	3,8
Mestring	4	3,9	4
Motivasjon	3,7	3,7	3,7
Elevdemokrati og medvirkning	3,3	3,3	3,4
Felles regler	3,9	3,9	4
Mobbing på skolen	4,6	4,7	4,8
Fysisk læringsmiljø	2,9	-	3,2
Utdanning og yrkesveiledning (ungdomsskolen)	3,6	3,6	3,7
Praktisk opplæring	3,1	2,9	3,1
Variert opplæring	3,7	3,5	3,8
Relevant opplæring	3,8	3,7	3,9
Innsats	3,9	4	4

Det er også interessant å se nærmere på om det er forskjeller mellom kjønnene. Her er det så å si ingen forskjell. Det eneste som peker seg ut er at guttene på ungdomstrinnet skårer litt lavere på innsats enn jentene. Guttene ligger på 3,8 og jentene på 4,1. Det er også verd å legge merke til at jentene og guttene skårer nesten likt når det gjelder mobbing (4,7 og 4,6). Dette bekrefter målingen fra i fjor som viste at man med de nye spørsmålene knyttet til mobbingen og krenkelser ser at det er svært liten forskjell mellom kjønnene. Tidligere har guttene stort sett skåret dårligere enn jentene på dette området. Det er viktig at dette følges opp mht hvordan arbeider med avdekking og oppfølging av mobbing og krenkelser.

## Skolens arbeid med grunnleggende ferdigheter

I elevundersøkelsen stilles det også spørsmål om hvordan elevene opplever arbeidet med grunnleggende ferdigheter som lesing, regning og skriving. Eksempel på spørsmål er om man bruker regning i flere fag enn i matematikk og om man bruker regning for å forstå informasjon i de fleste fag.

Stort sett ligger vi på det nasjonale snittet eller litt i underkant. Det er verd å merke seg at for ungdomstrinnet så skårer vi litt lavere mht om læreren viser gode eksempler på gode tekster og hvordan man skriver gode tekster.

Når det gjelder lesing på barnetrinnet så skårer vi litt lavere på spørsmålet om eleven lærer hvordan de skal lese tekster høyt.

Forskjellene er svært små slik at resultatet må brukes med forsiktighet. Det kan imidlertid tilsi at det bør arbeides videre med grunnleggende ferdigheter og at vi bør ha ambisjoner om å gjøre det bedre

### **Mobbing:**

#### *Generelt:*

Det er gjennomført en analyse av elevundersøkelsen nasjonalt. Denne er foretatt av NTNU samfunnsforskning AS. Analysen omhandler mobbing, krenkelser og arbeidsro i skolen.

Analysen sier at det har ikke vært endringer i mobbing fra 2007 til 2012, men at det i 2013 var en nedgang fra 6,8 prosent som oppgir at de ble mobbet to til tre ganger i måneden eller mer i 2012 til 4,2 prosent som oppgir det samme i 2013. I 2014 er det 3,9 prosent som oppgir de ble mobbet to til tre ganger i måneden eller mer. Det bemerkes at nedgangen fra 2012 til 2013 er signifikant, men kan ha metodiske forklaringer. Analysen ser også på andelen elever som svarer useriøst på spørsmålene. I 2013 og 2014 var det 0,3 % som svarte useriøst. I 2012 var det 0,8 %. Nedgangen forklares blant annet med at undersøkelsen nå er plassert på høsten slik at de sosiale strukturene kanskje ikke har fått satt seg ennå. Samlet sett viser resultatene at andelen som opplever seg mobbet har stabilisert seg. Det at svarfordelingen blant gutter og jenter, samt for ulike trinn og svarfordelingen for øvrig, samsvarer med Elevundersøkelsen 2013 styrker troen på at de positive tegnene som kommer fram i 2013 elevundersøkelsen 2014 er reelle endringer og ikke skyldes tilfeldigheter. Samtidig er det ytterligere redusert fra 2013. Når det gjelder krenkelser ser man også en klar reduksjon sammenlignet med 2013.

#### *Forholdene for Melhus kommune*

Tabellen under viser tilstanden for 2013 og 2014 for Melhus kommune og nasjonalt for 2014. Som det går fram av denne så er det en økning fra 2013 samt at vi ligger over de nasjonale snittet. Det bør spesielt legges merke til økningen når det gjelder mobbing som foregår en gang i uken eller mer.

Skolene har egne rutiner for oppfølging av resultater på mobbing. I tillegg følges det opp av skoleeier.

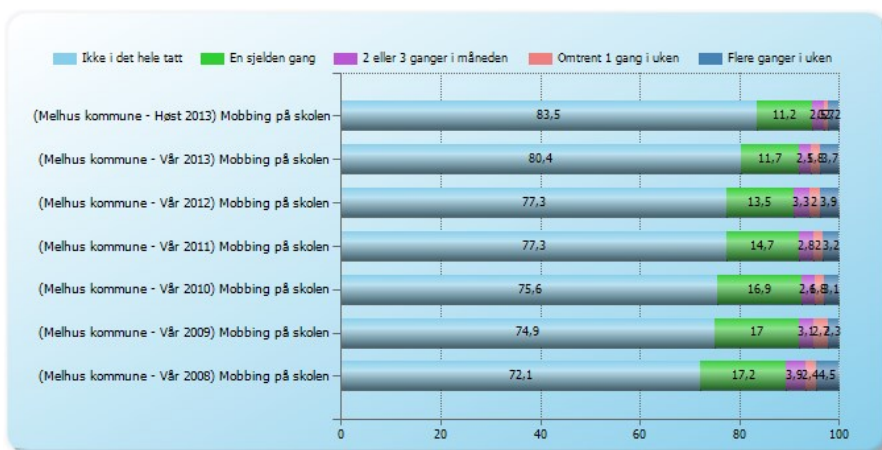
Gjennomgangen med skolene viste blant annet følgende:

- Ved en av skolene med en noe høy andel mobbing så ble det gjennomført ikke anonym undersøkelse med påfølgende oppfølging. Det går da fram at det ikke avdekkes mobbing når man legger den «offisielle» definisjonen til grunn. Det er forståelig at det for en elev kan være vanskelig å trekke opp en klar grense mellom når det er mobbing og når det ikke er det.
- Ved to andre skoler med høye tall gikk det klart fram gjennom oppfølgingen at det var en god del useriøse svar.

Er du blitt mobbet på skolen de siste månedene?	Ikke i det hele tatt	En sjelden gang	2 eller 3 ganger i måneden	Omtrent 1 gang i uken	Flere ganger i uken
---	----------------------	-----------------	----------------------------	-----------------------	---------------------

Melhus (Høst 2014)	82,1 %	11 %	2,1 %	1,4 %	3,4 %
Melhus (Høst 2013)	83,5 %	11,2 %	2,5 %	0,7 %	2,2 %
Nasjonalt (Høst 2014)	86,4 %	9,5 %	1,7 %	1 %	1,4 %

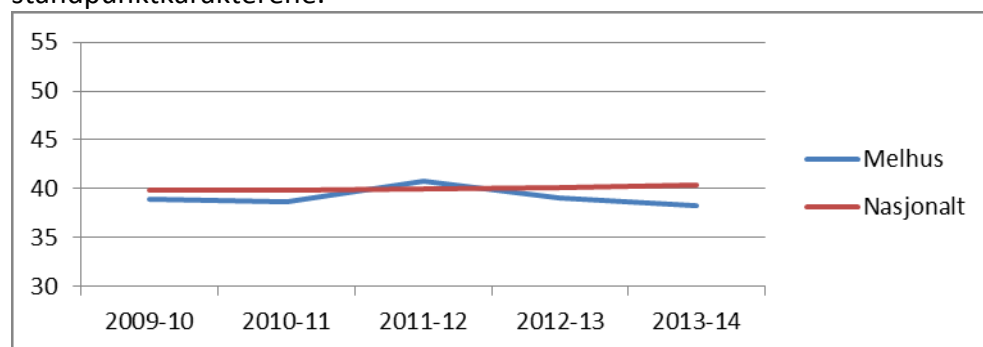
Uavhengig av hvordan elevene forstår hvordan mobbingen defineres så er det viktig å legge elevens opplevelse grunn når det gjelder oppfølging. Dette følger også av lovverket. Det er også slik at skolen må følge opp selv om svarene kan være useriøse. Skolene må da drøfte med elevene at undersøkelsen er et viktig ledd i oppfølgingen av læringsmiljøet. For øvrig viser skoleeiers oppfølging at skolene etter hvert har fått gode rutiner for oppfølging av mobbing og resultater i elevundersøkelsen. Det blir viktig å se på resultatene for 2015. Vi får da en pekepinn på om utslaget var tilfeldig for 2014. For de foregående år har vi hatt en jevn økning i antall elever som oppgir at de ikke mobbes (se diagram).



### 3. Faglig utbytte

#### Grunnskolepoeng og eksamensresultater

Elevene vurderes avslutningsvis på en karakterskala fra 1 til 6, der 6 er beste karakter. Grunnskolepoengene beregnes med utgangspunkt i standpunktkarakterene og eksamen. Standpunktkarakterene er ment å reflektere elevenes kompetanse ut fra målene i læreplanverket. Alle elever i grunnskolen skal i tillegg opp til avsluttende prøver, én skriftlig og én muntlig. Diagrammet under viser at vi ligger litt under nasjonale snittet hvis vi ser bort ifra 2011-12. For øvrig rapporterer rektorene fra ungdomsskolene at resultatene fra eksamen stort sett harmonerer med standpunktkarakterene.



Når det gjelder **eksamensresultatene** så vises disse i oversikten under. Det er sammenlignet med de nasjonale tallene. Eksamensresultater inngår i elevenes sluttvurdering og skal gi informasjon om

elevenes kompetanse ved avslutningen av grunnopplæringen. Endringer i karakterer over tid uttrykker ikke nødvendigvis at elevenes nivå har endret seg. Karakterstatistikken må derfor ses i sammenheng med annen informasjon fra kvalitetsvurderingssystemet.

Gjennomsnittskarakterer for et fylke eller for landet endrer seg lite fra år til år. Gjennomsnittskarakterer for en skole eller en kommune kan derimot endre seg mye fra år til år. Dette er fordi gjennomsnittskarakteren i større grad vil påvirkes av enkeltelevers resultat når det er få elever på en skole eller i en kommune. Endringer i karakterer på skolenivå bør derfor tolkes med varsomhet.

Oversikten under viser eksamensresultatene i engelsk, norsk og matematikk for Melhus Kommune.

Eksamen skr fag	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
Melhus Engelsk	3,8	3,8	3,8	3,6	3,7
<b>Nasjonalt - Engelsk</b>	<b>3,8</b>	<b>3,8</b>	<b>3,8</b>	<b>3,8</b>	<b>3,7</b>
Melhus Mat	3,4	3,1	3,3	2,9	2,9
<b>Nasjonalt - Mat</b>	<b>3,2</b>	<b>3,1</b>	<b>3,1</b>	<b>3,1</b>	<b>3</b>
Melhus No	3,7	3,5	3,3	3,5	3,3
<b>Nasjonalt - No</b>	<b>3,5</b>	<b>3,5</b>	<b>3,4</b>	<b>3,4</b>	<b>3,4</b>
Melhus Sidemål	3,2	2,7	3	3,3	3
<b>Nasjonalt - Sidemål</b>	<b>3,3</b>	<b>3,2</b>	<b>3,3</b>	<b>3,2</b>	<b>3,1</b>

Utslagene er så vidt små at det er vanskelig å trekke noen entydig konklusjon. Vi kan se at resultatene kanskje har gått litt ned i matematikk over tid. Dette faller imidlertid sammen med den nasjonale utviklingen og er nødvendigvis ikke en reell nedgang men kan også ha en sammenheng med hvordan eksamen er utformet fra år til år.

### Nasjonale prøver

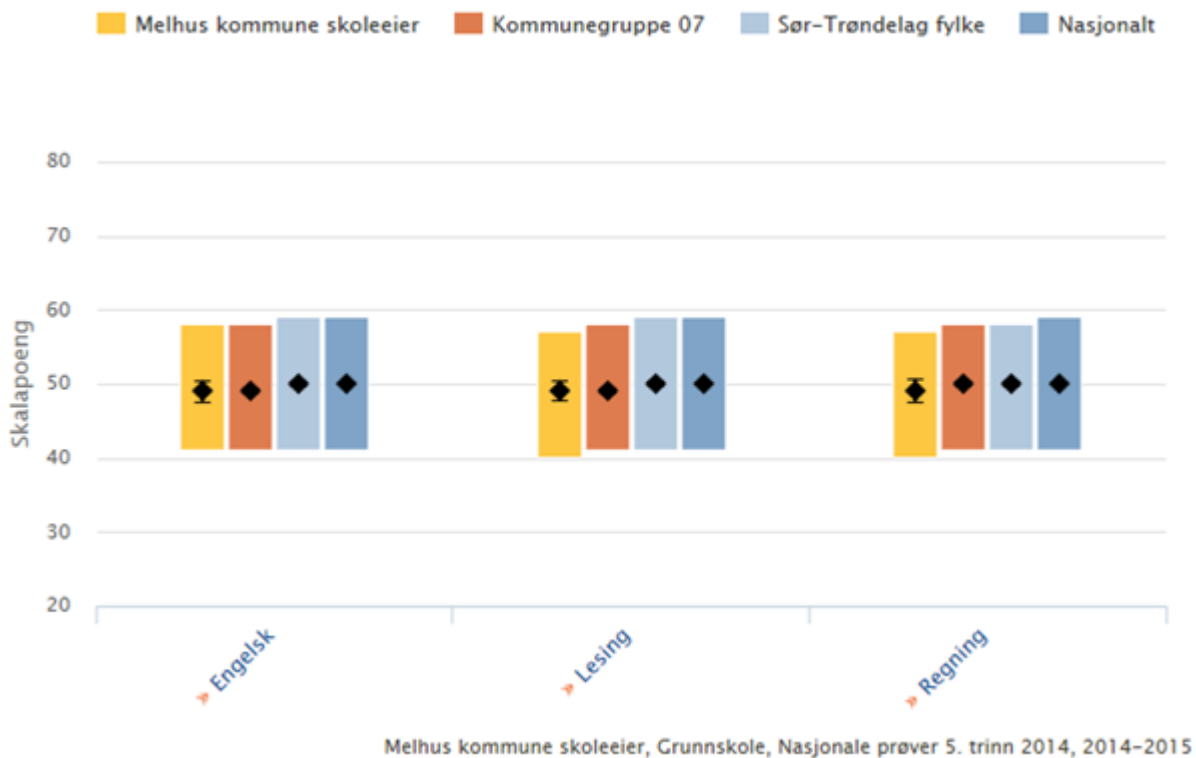
Formålet med nasjonale prøver er å vurdere i hvilken grad skolen lykkes med å utvikle elevenes ferdigheter i lesing, regning og i deler av faget engelsk. Fra og med 2014 kan resultater fra nasjonal prøver i regning og engelsk brukes som grunnlag til å måle utvikling over tid. Det vil si at vi på sikt kan se om resultatene blir bedre. Til nå har skoler og skoleeiere bare kunnet sammenligne seg selv med andre samme år. Det å vurdere endring i egne resultater over tid har også verdi.

For å bedre mulighetene for oppfølging er resultatene presentert på en ny skala. Elevenes resultater regnes om til den nye skalaen som går fra 0 – 100. Med den nye skalaen vil læreren, skolen og kommunen få mer presis informasjon om elevenes ferdigheter enn tidligere. Elevene vil få tilbakemeldinger ut fra mestringsnivåene slik som før. Endringene gir lærere, skoler og skoleeiere et bedre grunnlag for å følge opp egne resultater. I 2014 lå det nasjonale snittet på den nye skalaen på 50, med en spredning (standardavvik) på 10 poeng.

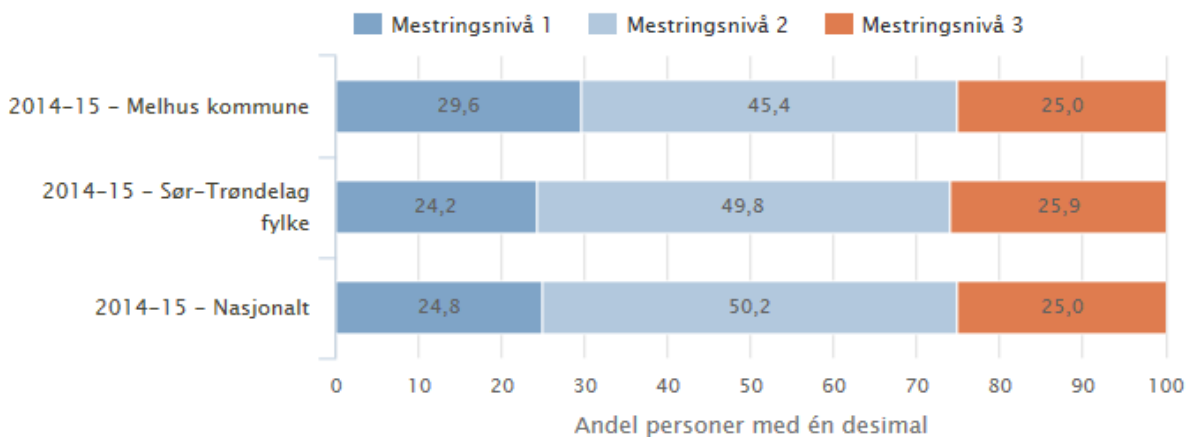
I slike målinger ligger det alltid en usikkerhet. Som det går fram av figuren til under så viser denne at det er først når det ikke «overlapper» at vi med sikkerhet kan si at det er en reell forskjell. Når vi da ser på resultatene for 5. trinn så kan vi ikke for noen av ferdighetene si at vi med sikkerhet si at vi er forskjellig fra



det nasjonal snittet selv om det kan se slik ut.



Hvis vi går nærmere inn på engelsk som ferdighet er det også interessant å se på hvordan elevene fordeler seg på de ulike mestringsnivåene. Denne viser at vi har en noe større andel elever på det laveste mestringsnivået sammenlignet med fylket og nasjonalt. Tilsvarende ser vi en noe mindre andel på det høyeste nivået.



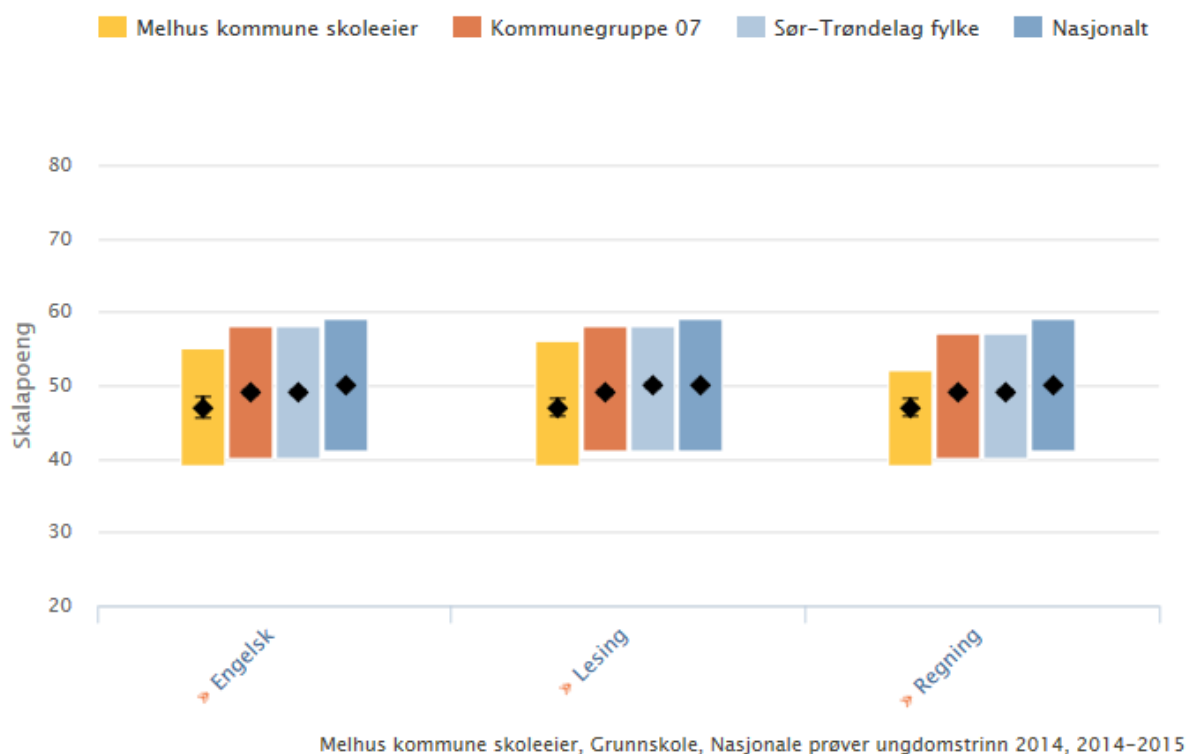
Melhus kommune, Grunnskole, Nasjonale prøver 5. trinn 2014, Engelsk, 2014-2015

Ser vi på lesing og regning ser vi noe av den samme tendensen. Selv om det er usikkerhet knyttet til resultatene kan det tyde på at det må arbeides videre med å forbedre de grunnleggende ferdighetene. Dette må også ses i sammenheng med resultatene fra elevundersøkelsen som sier noe om hvordan skolene jobber med disse på barnetrinnet.

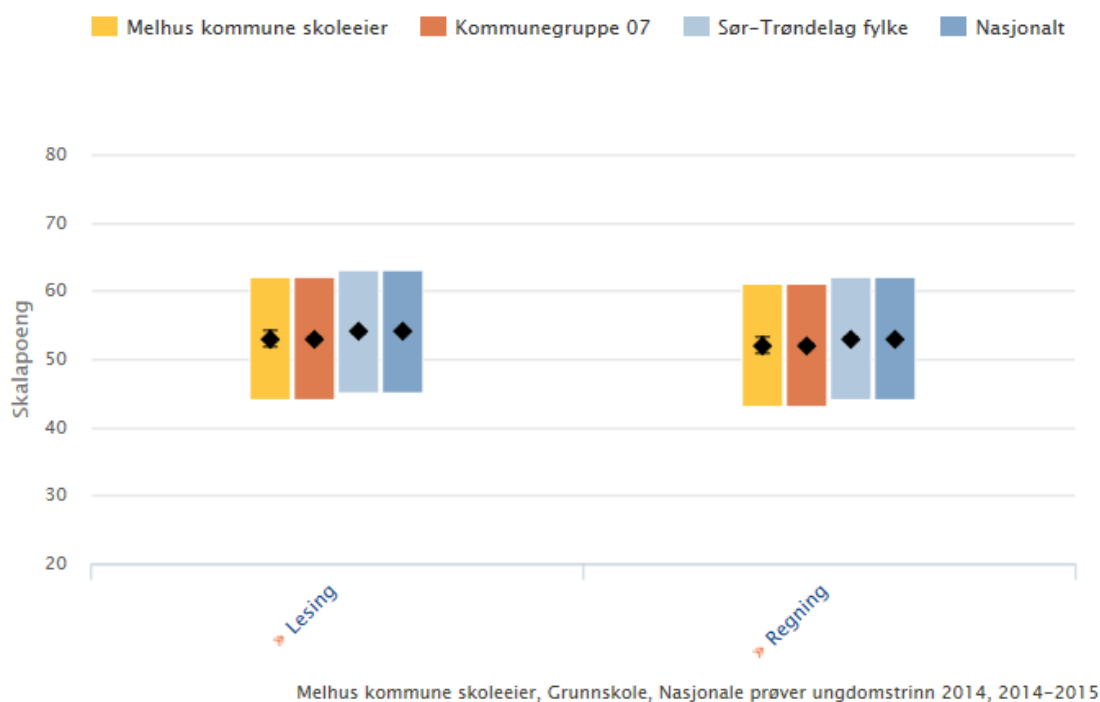
Hvis vi går over på ungdomstrinnet så viser resultatene noe tydeligere at vi ligger under snittet nasjonalt på 8. trinn. Som for barnetrinnet ser vi samme tendensen når det gjelder fordelingen på de ulike



mestringsnivåene. Dvs noen større andel på de laveste nivåene og tilsvarende færre på de høyeste. Resultatene på 8 trinn er en vudering basert på hva elevene har lært på barneskolen og da særlig oppfølgingen av elevene på melomtrinnet.



Ser vi derimot på 9. trinn<sup>3</sup> så ligger vi på det nasjonale snittet (se diagram under). Om resultatene på 8. trinn da er et tilfeldig utslag vil vi først kunne si noe mer om etter at nasjonale prøver er gjennomført i 2015.



<sup>3</sup> Det er ikke nasjonal prøve i engelsk på 9.trinn.

Totalt sett tilsier resultatene at det bør arbeides videre med grunnleggende ferdigheter på alle trinn.

#### 4. Ressurssituasjonen

Når det gjelder vurdering av ressurssituasjonen så hentes alle tall fra eller er beregnet på grunnlag av GSI (grunnskolenes informasjonssystem) og SSB.

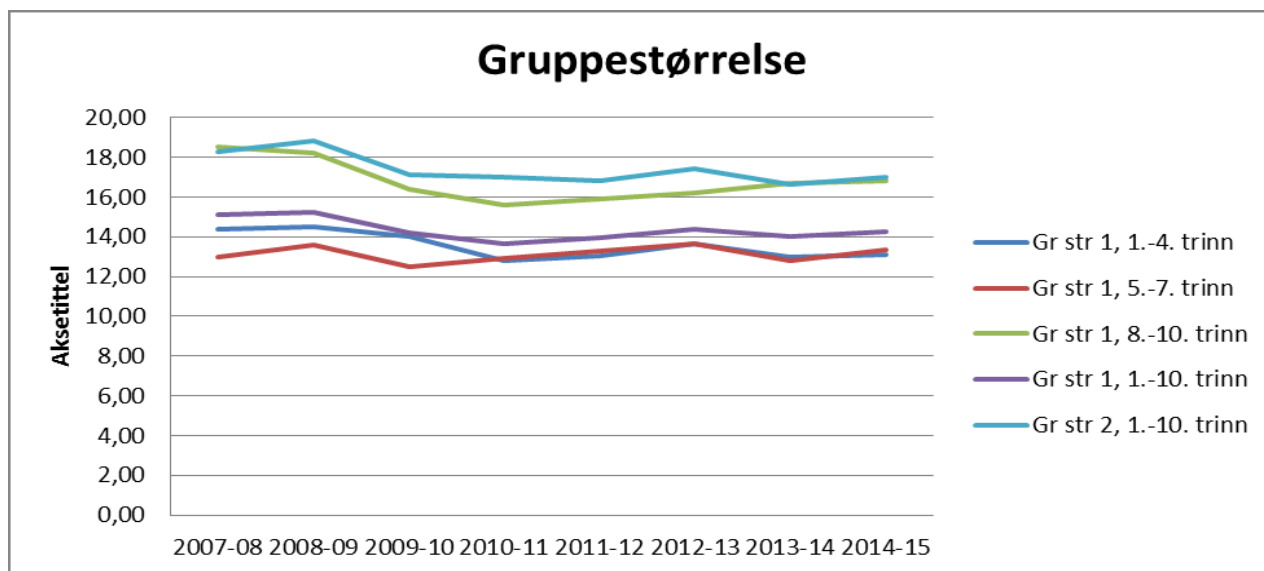
Vurderingen av ressurssituasjonen baserer seg blant annet på følgende indikatorer; endringer i elevtall, årsverk, gjennomsnittlig gruppestørrelse og antall elever med spesialundervisning.

Elevtallet har endret seg fra 2013 med en nedgang på 27 elever. Nedgangen kommer på ungdomstrinnet mens det er en liten oppgang på barnetrinnet.

Grafen under viser utviklingen når det gjelder gjennomsnittlig gruppestørrelse. Gjennomsnittlig gruppestørrelse viser forholdet mellom antall timer elevene har krav på etter forskrift til opplæringsloven og hvor mange årstimer skolene legger ut til undervisning. Den reelle gruppestørrelsen vil variere både mellom skolene og internt på den enkelte skole.

Det opereres med to typer gjennomsnittlig gruppestørrelse<sup>4</sup>. Forskjellen består grovt sett i om man tar med timene som legges ut til spesialundervisning eller ikke. Sistnevnte gir gruppestørrelse uten spesialundervisning. Denne vil være høyere enn når man tar med spesialundervisning. Gjennomsnittlig gruppestørrelse gir en grei pekepinn på utviklingen når det gjelder ressurssituasjonen. Jo lavere gruppestørrelse jo «bedre».

Elevtallsutviklingen 2005 - 2014			
År	B.trinn	Usk	Totalt
2005	1455	646	2101
2006	1473	659	2132
2007	1456	673	2129
2008	1476	648	2124
2009	1511	643	2154
2010	1501	623	2124
2011	1523	653	2176
2012	1541	647	2188
2013	1499	696	2195
2014	1504	664	2168

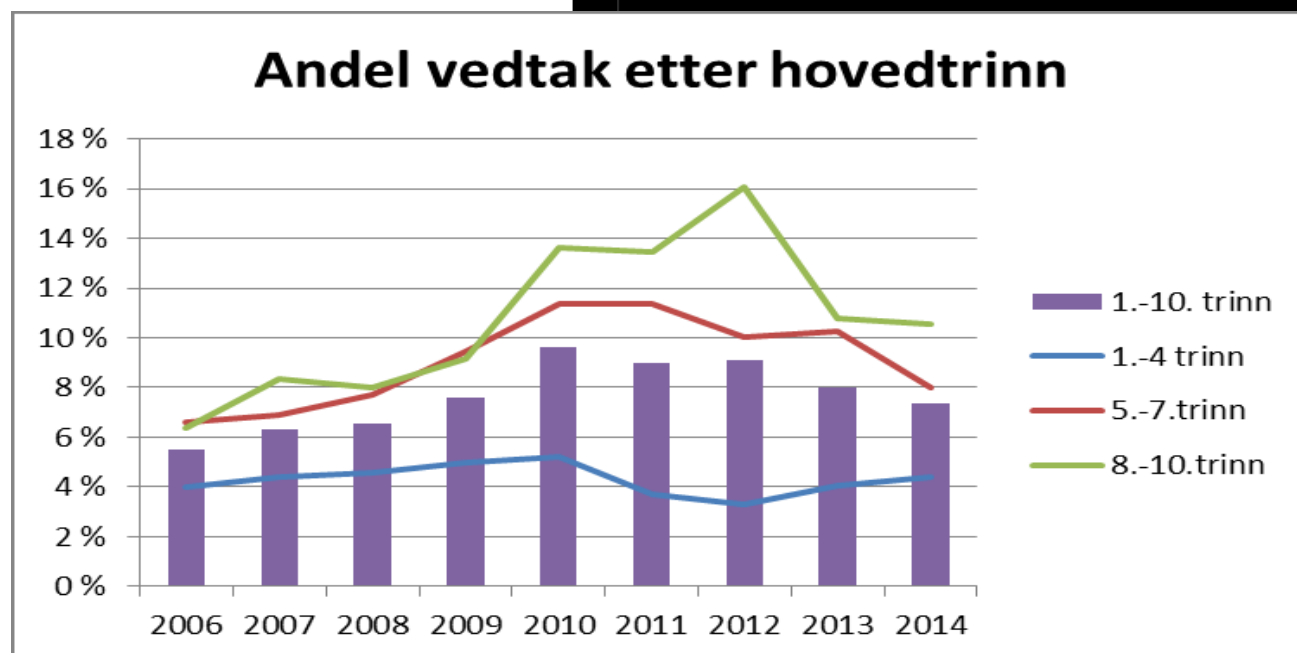
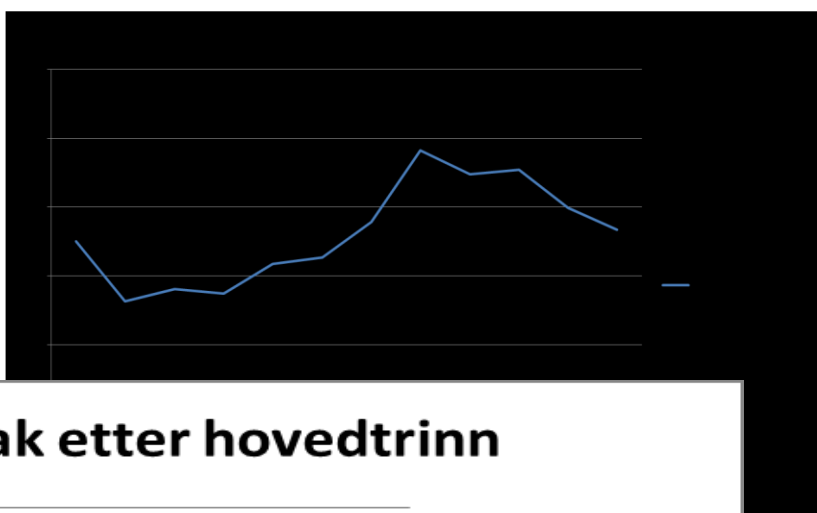


<sup>4</sup> Gruppestørrelse 1: Samlet elevtimetall på trinn fordelt på årstimer til undervisning (unntatt morsmålsundervisning og finsk). Gruppestørrelse 2: Som gruppestørrelse 1, men det er gjort fradrag for spesialundervisning og særskilt norsk.

Ser man på helheten (gruppestørrelse 1.-10. trinn) så viser den at ressursituasjonen har hatt en positiv trend. Jo lavere gruppestørrelse jo flere timer får elevene. Vi har imidlertid hatt en liten økning i gruppestørrelsen hvis vi ser isolert på ungdomstrinnet. Denne har gått fra 15,6 til 17 siden 2010-11.

De siste årene har det vært jobbet særskilt med spesialundervisning. Det har blant annet vært en målsetting å bedre kvaliteten på selve tilbudet samt å følge opp en tidligere jevn økning i andelen elever med vedtak om spesialundervisning. Vi har tidligere sett at økning i vedtak binder opp skolene med hensyn til å kunne drive fleksibelt. Det har i tillegg vært målsetting å legge vekt på tilpasset opplæring som «metode» for å hjelpe elever med særskilte behov. Diagrammet under viser at vi siden 2010 (med en topp på 205 elever) har gått nedover når det gjelder vedtak.

Ser vi nærmere på fordelingen mellom hovedtrinnene (se diagram under) så har nedgangen kommet på alle hovedtrinnene. Det er imidlertid først i 2014 at vi ser at det er en kraftig nedgang på ungdomstrinnet.



Det er innført bruk av veiledningskontrakter mellom PP tjenesten og lærerne. Hensikten er blant annet å være tidlig ute med hensyn til å iverksette gode forebyggende tiltak. Bruken av samarbeidsavtaler med den enkelte skole og barnehage ble også innført høsten 2013. Dette er en avtale mellom skole og PP-tjenesten hvor man ser på hele skolens behov og hvordan PP tjenesten kan støtte skolen i sitt systemrettede arbeid.

Det er innført et fastavtalesystem mellom skole og PPT som er evaluert gjennom en spørreundersøkelse. Stort sett alle skoler og bhg-er viser stor grad av fornøydhet med dette.

I 2014 ble det igangsatt videre tiltak for å bedre tilbudet. Det er blant annet sett særskilt på den individuelle opplæringsplanen for elever med særskilte behov. Arbeidet vil her fortsette videre i 2015.

## 5. Oppsummering fra skolenes vurdering

I tråd med vedtak har alle skolene gjennomført vurdering av egen tilstand og rapportert denne til skoleeier. Det er naturlig at tilstanden varierer skolene i mellom. Det pekes på blant annet mobbing, arbeidsro, relasjonsarbeid og medvirkning og varierte arbeidsmetoder som områder det bør arbeides med. Når det gjelder det rent faglige er det relativt sett mange skoler som nevner engelsk og lesekurs som satsningsområder for egen skole. Skolene er også bedt om å gi innspill til felles satsningsområder for «Melhusskolen». Her nevnes engelsk, regning, skole hjem samarbeidet, digitale ferdigheter og spesialundervisning. For øvrig gir skolenes vurdering et godt grunnlag for å se det helhetlige behovet for grunnskolen i Melhus.

## 6. Videre og etterutdanning

Kompetanseheving av ansatte i grunnskolen er et av de sentrale områdene for å bedre kvaliteten i Melhusskolen. Det har lenge vært tilbud om etterutdanning. Denne var støttet gjennom mulighetene til å søke på kompetansemidler. Blant annet ble det avsatt midler ved innføring av kunnskapsløftet som var til god nytte. Vi mottok da midler fra fylket basert på kommunens vedtatte kompetanseplaner. Denne ordningen opphørte for noen år siden.

Etter politisk vedtak ble det satt av midler til et kompetansehevingsfond i 2010. Vi har da hatt lærere på videreutdanning siden dette i tillegg til etterutdanningstilbud. Når det gjelder videreutdanning er staten inne og dekker deler av utgiftene til kommunen.

Rektorene rapporterer at de har gode erfaringer med lærere som tar videreutdanning. Disse fungerer som gode ressurser for skolene. Jevnt over så har vi hatt ca mellom 5 og 10 lærere på videreutdanning hvert år frem til 2013. Det kan da bemerkes at vi i 2014 hadde 25 søkere på videreutdanning. 19 av disse fikk et studietilbud. Selv om det ikke kan belegges tallmessig er det er liten tvil om at ordningen med et lokalt vedtatt kompetansehevingsfond sammen med den statlige søtten har vært en god ordning for Melhusskolen.

### Vurdering:

En samlet gjennomgang av indeksene som er utarbeidet for elevundersøkelsen viser at Melhusskolen er litt bedre eller på det nasjonale snittet.

Selv om tallene når det gjelder mobbing kan forklares blir dette et område som følges opp særskilt videre. Det er derfor naturlig å arbeide videre med det psykososiale læringsmiljøet.

Øvrige områder når det gjelder læringsmiljøet er støtte fra lærer, variert opplæring og vurdering for læring. Dette er sentrale faktorer for å sikre et godt opplæringstilbud.

Faglig sett går det fram at grunnleggende ferdigheter fortsatt må følges opp. Det må ses spesielt på mellomtrinnet. Det er igangsatt tiltak når det gjelder regning og alle skolene har tiltaksplaner når det gjelder lesing. Det er derfor naturlig å følge opp med tiltak når det gjelder engelsk. Dette er i tråd med skolenes egen vurdering.

Kommunestyret har gjort et vedtak om satsning på digitale hjelpemidler. Vedtaket er «spisset» mot ungdomstrinnet. Dette vedtaket bør følges opp videre på barnetrinnet. Kunnskapsløftet sier klart at det

også skal legges opp til oppøving i digitale ferdigheter på barnetrinnet. Det er derfor naturlig å se på satsningen videre som en del av hele skoleløpet.

Rådmannen anbefaler at det satses videre på følgende områder:

Støtte fra lærer

Vurdering

Variert opplæring

Psykososialt læringsmiljø (mobbing mm)

Spesialundervisning

Grunnleggende ferdigheter – både på barnetrinnet og ungdomstrinnet

Oppfølging av ungdomstrinnsatsningen

Digital ferdighet for hele skoleløpet som en del av satsingen på grunnleggende ferdigheter.

Skolebasert vurdering

