

SAMLET SAKSFRAMSTILLING

VURDERING AV GRUNNSKOLEN I MELHUS 2009

PS sak:	Utvalg	Møtedato
14/10	Komite for liv og lære	28.04.2010
Arkivsak: 10/2046		Saksbehandler: Egil Johannes Hauge

Rådmannens forslag til vedtak:

Komiteen for Liv og lære tar saken til orientering og anbefaler at den følges opp gjennom ikke økonomiske tiltak i økonomi og handlingsplan.

Behandling i Komite for liv og lære den 28.04.2010 sak 14/10

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Komiteen for Liv og lære tar saken til orientering og anbefaler at den følges opp gjennom ikke økonomiske tiltak i økonomi og handlingsplan.

Andre dokumenter i saken som ikke er vedlagt:

1. PS 56/09 Revidering helhetlig system for skolevurdering
2. PS 16/09 Vurdering av grunnskolen i Melhus 2008
3. PS 24/08 Vurdering av grunnskolen i Melhus 2007
4. PS 38/07 Vurdering av grunnskolen i Melhus 2006
5. PS 48/05 Helhetlig system for skolevurdering
6. PS 0050/04: Arbeid med helhetlig system for skolevurdering – hensikten med systemet, elevinspektørene
7. SKOLEVURDERING. Redegjørelse i forhold til pålegg fra Fylkesmannen. Bakgrunn og mandat for utvikling av et helhetlig system for skolevurdering i Melhus kommune m/vedlegg (03/01714-012).
8. LOV 1998-07-17 nr 61: Lov om grunnskolen og den vidaregåande opplæringa

Saksutredning:

Systemet for skolevurdering ble vedtatt av komité for Liv og lære 9.11.2005 i PS/sak 48/05. Det har siden 2006 vært utarbeidet vurdering av tilstanden i grunnskolen i Melhus. I PS 56/09 vedtok komité for Liv og lære en revidering av systemet. De viktigste endringene var;

- Innføringen av at det skulle gjennomføres et tilsyn med skolene for å sikre at elevene får et tilbud som er i tråd med lovverket og motvirke forskjellsbehandling.
- Elevundersøkelsen er obligatorisk for 7. og 10. trinn. Erfaringene med elevundersøkelsen har vært meget gode. Den gir skoleleder god innsikt i tilstanden for sin skole. Undersøkelsen er ikke egnet til å benyttes under 5. trinn. Elevundersøkelsen innføres for alle fra og med 5. trinn.
- Den enkelte skole skal ha en strukturert metode for å vurdere gjennomføringen av den pedagogiske virksomheten på egen enhet. Som en del av skoleutviklingen har det vært gjennomført en større satsning på etterspørrende ledelse; "Walk your school". Systemet baserer seg på dialog med ansatte (lærerteam) og elever. Systemet kan også inneholde element av observasjon av pedagogisk praksis.

Opplæringsloven § 13.10 ble endret med virkning fra juni 2009. Der heter det nå: *"Som ein del av oppfølgingsansvaret skal det utarbeidast ein årleg rapport om tilstanden i grunnskoleopplæringa og den vidaregåande opplæringa, knytt til læringsresultat, fråfall og læringsmiljø. Den årlege rapporten skal drøftast av skoleeigar dvs. kommunestyret, fylkestinget og den øvste leiinga ved dei private grunnskolane."*

1. Generelt om undersøkelsene – kartlegginger – prøver mv

Hvis man ser på det helhetlige inntrykket av alle undersøkelsene og kartleggingen av læringsutbytte så kan man se en positiv utvikling fra 2007. Det ser også ut som vi på flere områder enn tidligere ligger over det nasjonale snittet. Hvorvidt dette faktisk gjenspeiler en positiv trend vil komme tydeligere frem i årene som kommer.

Læringsmiljøet

Elevundersøkelsen gir skolen og skoleeier en mulighet til å få informasjon om hvordan elevene opplever skolen – og læringsmiljøet sitt. Hensikten videre er å bruke denne informasjonen i arbeidet med å bedre læringsmiljøet, utvikle medinnflytelse på undervisningen, og bedre læringsutbyttet.

Elevundersøkelsen fra 2009 var tilnærmet identisk med undersøkelsene fra 2007 og 2008. Dette gjør det til en viss grad mulig å se på utviklingen for disse tre årene. Når det gjelder elevundersøkelsene som ble gjennomført før 2007 så var disse så forskjellig fra de følgende at det ikke er mulig å benytte dette materialet til grunn for å se på utviklingen. I og med at svarprosenten generelt er svært høy er feilmarginen svært liten. Dette innebærer at mindre forskjeller også kan være interessante. Det vil være mulig å si litt om tendens selv om dette må tolkes meget forsiktig.

Elevundersøkelsen er obligatorisk på 7. og 10. trinn. De fleste skolene i Melhus gjennomfører allikevel denne undersøkelsen på 5., 6. og 7. / 8., 9. og 10. trinn. Dette innebærer at tallene vil avvike noe fra de som går frem av "Skoleporten" på internett hvor man kun viser 7. og 10. trinn.

Det er viktig å være oppmerksom på at det er elevenes opplevelse av læringsmiljøet som undersøkes. Resultatene er ikke et objektivt mål på for eksempel støy / uro. Det er allikevel slik at det er elevenes opplevelse, oppfatning som får konsekvenser for deres motivasjon, adferd

og prestasjoner. Skal skolen endre på elevenes opplevelse så er det ikke nok bare å ha kjennskap til den men også gjøre noe med forholdene som har betydning for eleven.

Det er i den videre fremstilling i hovedsak tatt utgangspunkt i det nasjonale snittet/ tall mht sammenligninger. Alle skalaer i elevundersøkelsen går fra 1 – 5 hvor 5 er "best".

Det gjennomføres i tillegg en lærerundersøkelse og en foreldreundersøkelse. Spørsmålene i disse tar til dels opp samme tema som elevundersøkelsen.

Faglig utbytte

Det ble i 2009 gjennomført nasjonale prøver innenfor områdene lesing, regning og engelsk lesing på 5. og 8. trinn. Formålet med disse er å vurdere i hvilken grad skolen lykkes med å utvikle elevenes ferdigheter i lesing, regning og engelsk. Nasjonale prøver skal primært gi styringsinformasjon til skolene og kommunene. Det er også forutsatt at prøvene skal komme til nytte for den enkelte elevs pedagogiske utvikling i samarbeid mellom lærer, elev og foresatte. Nasjonale prøver er ikke prøver i fag, men i grunnleggende ferdigheter. Sammen med eksamensresultatene og standpunktkarakterene gir disse en viss pekepinn når det gjelder læringsutbytte.

Fysiske rammer

Skolene rapporterer årlig hvordan ressursene benyttes inn i GSI (grunnskolenes informasjonssystem). Rapporteringen er meget omfattende og beskriver elevtall, årsverk, spesialundervisning, tildeling mv. Sammen med tall fra SSB gir dette et grunnlag for kunne vurdere ressursituasjonen for grunnskolen i kommunen.

Innrapportering fra skolene

Alle skolene rapporterer inn til skoleeier vurdering av eget læringsmiljø og læringsutbytte.

2. Læringsmiljøet

Trivsel

Når det gjelder trivsel så spørres det i elevundersøkelsen om blant annet trivsel generelt, om man trives sammen med medelever, sammen med lærerne sine og om man har lærere som gir lyst til å jobbe med fagene. Totalt sett sitt gir dette et bilde både av den sosiale trivselen og trivselen med skolearbeidet.

Elevene trives generelt gjennomgående godt på skolen i Melhus. Noe i overkant av 88 % svarer at de trives enten svært godt eller godt på skolen. Under 3 % svarer at de ikke trives "noe særlig" eller "ikke i det hele tatt". Sammenlignet med foregående år innebærer dette en bedring; 2007: 85 %, 2008: 86 %.

Det er også verd å merke seg at når det gjelder spørsmålet om man trives med læreren så viser denne en fremgang fra foregående år samt at vi også her ligger over det nasjonale snittet. Gjennomsnittet for kommunen i 2009 var på 4,16 mens det nasjonalt er på 3,99. Resultatet i 2007 for kommunen var på 3,79.

Hvis man ser på barneskolen og ungdomsskolen hver for seg så viser tallene at trivselen er bedre på barnetrinnet enn på ungdomstrinnet både mht det faglige og det sosiale. Ungdomstrinnet har samme gjennomsnitt som nasjonen for øvrig. Det er å bemerke at standardavviket er mindre på barnetrinnet enn for ungdomstrinnet.

Totalt sett viser resultatene for kommunen som helhet bedring fra foregående år samt at vi ligger over det nasjonale snittet. Dette gjelder både den sosiale og den faglige trivselen. Forskjellene er allikevel så vidt små at det statistisk er vanskelig å si om dette med sikkerhet representerer en reell bedring. Det er også verd å merke seg at bedringen i resultater i

hovedsak har kommet på barnetrinnet. Det er interessant å se at dette ser ut til å være i samsvar med lærernes oppfatning av elevenes opplevelse av trivselen generelt. Over 96 % av lærerne svarer at de trives svært godt eller godt sammen med sine elever. Selv om Melhus kommune her ligger litt under det nasjonale snittet så er dette et svært høyt tall.

Motivasjon

Motivasjonen slik den fremstilles i skoleporten består av en indeks basert på 4 spørsmål som går på om man er interessert i å lære på skolen, om man gjøre lekser, hvor godt man liker skolearbeidet og om man følger med når læreren snakker. Gjennomsnittet her er litt høyere enn det nasjonale snittet (Melhus 4,11 / nasjonalt 4,03). I 2007 var tilsvarende tall 4,08 og 3,94). Vi ser en liten bedring fra 2007.

Videre viser også her tallene forskjell på ungdomstrinnet og barnetrinnet. Dvs. at det er en høyere score for barnetrinnet mens ungdomstrinnet ligger på sammen snitt som for nasjonen.

Læring

Når det gjelder arbeidsmetoder så oppgir over 90 % av elevene tavleundervisning / læreren snakker som den dominerende arbeidsmåten. Tallene kan tyde på at mengden "tavleundervisning" er økende hvis man sammenligner med foregående år. Når det gjelder andre arbeidsmetoder, sammenlignet med det nasjonale snittet jobber elevene i Melhus over snittet mht to og to og gruppearbeid.

Elevenes fornøydhet med hvordan det jobbes med fagene ligger litt over det nasjonale snittet i de fleste fag. Her er også standardavviket mindre enn det nasjonale. Fornøydheten er størst med kroppsøving og kunst og håndverk mens den er minst for norsk hovedmål. Foruten engelsk som viser noe fremgang er det ingen nevneverdige endringer fra foregående år.

PC bruken er fortsatt høy men med noe tilbakegang fra foregående år. I analysen av elevundersøkelsen ser det ut som det er liten sammenheng mellom PC bruk og om elevene opplever undervisningen som tilpasset dem eller andre forhold ved læringsmiljøet.

I elevundersøkelsen for 2009 ble det stilt nye spørsmål om bruken av skriftlige planer (ukeplaner, periodeplaner mv for elevene). Bruken av arbeidsplaner i grunnskolen i Melhus er noe under det nasjonale. Ca 72 % av elevene nasjonalt svarer at de bruker skriftlige planer; "alltid" eller "ofte", mens det tilsvarende tallet for Melhus er på 66 %.

Det er gjennomført analyser av elevundersøkelsen på sentralt hold. Det er blant annet sett på sammenhengen mellom bruk av arbeidsplaner og tilpassing av undervisning og betydning for motivasjon og innsats. Bruken av arbeidsplaner kan vurderes ulikt. På den ene siden kan de virke negativ da de forutsetter en viss grad av selvdisiplin hos eleven. Dette vil kunne favorisere "sterke" elever mens de svake vil finne dette utfordrende. Bruk av arbeidsplaner kan virke sementerende på forskjeller mellom elevene. Alternativt kan man se på arbeidsplaner som nettopp et redskap for å lære selvregulerende adferd. Planene kan gi større frihet til den enkelte elev når det gjelder å planlegge skolearbeidet sitt og også muligheten til medbestemmelse.

Analysene viser at bruk av arbeidsplaner, for eksempel ukeplaner, har en rekke positive effekter. Bruk av arbeidsplaner har sammenheng med høyere opplevelse av å få hjelp og støtte i skolearbeidet og elevenes kunnskap om målene og kravene knyttet til arbeidet. Resultatene gir også sterke indikasjoner på at bruk av arbeidsplaner, gjennom den effekten de har på kunnskap om mål for skolearbeidet og økt mulighet for læreren til å gi veiledning til elever som trenger det, har positiv virkning på tilpassing og på elevenes relasjon til lærerne. Det har igjen positiv effekt på elevenes motivasjon og innsats. Det er en sterk sammenheng mellom elevenes relasjon til lærerne og deres motivasjon og innsats.

Resultatene viser at skriftlige arbeidsplaner kan brukes bevisst for å fremme en positiv prosess. Det kan best oppnås ved at lærerne ikke bare benytter skriftlige arbeidsplaner, men at

de er bevisst på hva de ønsker å oppnå gjennom bruk av arbeidsplaner. Analysene viser at arbeidsplaner kan brukes bevisst som redskap for å:

- Gi elevene økt grad av medbestemmelse
- Gi elevene kunnskap om mål og krav knyttet til skolearbeidet.
- Frigjøre tid til å gi elevene veiledning, støtte og hjelp i skolearbeidet.
- Tilpasse arbeidet til elevenes forutsetninger, noe som kjennetegnes ved at elevene får utfordringer, men også at utfordringene er realistiske og at elevene opplever å mestre dem hvis de anstrenger seg.

Det bør understrekes at bruk av skriftlige planer både krever en viss grad av selvregulering og er et meget godt redskap for å lære elevene selvregulering. Det kan ikke ses bort fra at enkeltelever kan mangle den grad av selvregulering som kreves for å få utbytte av denne arbeidsformen. Derfor bør bruk av skriftlige planer i skolen kombineres med en systematisk trening i å regulere og å vurdere eget arbeid. Videre er det å bemerke at resultatene ikke tyder på at svake elever ikke har nytte av arbeidsplaner. Sammenhengen ser ut til å være tilstede uavhengig av prestasjonsnivå.

Vurdering, veiledning

Elevenes kunnskap om hva som kreves ser ut til å ha blitt bedre. Om lag 48,7 % av elevene i ungdomsskolen sier at i de aller fleste eller mange fag vet hva som kreves. Dette er over det nasjonale snittet. I 2008 var denne andelen på 37,5 %. Det er allikevel ca 24 % som svarer at de ikke vet hva kompetansemål betyr eller at i svært få fag eller ikke noen fag vet hva som kreves. Tatt i betraktning sammenhengen mellom bruken av arbeidsplaner og kunnskap om mål og krav og at bruken av arbeidsplaner er noe mindre enn det nasjonale kan dette kan tyde på det at det fortsatt er et potensial for forbedring på dette området.

Når det gjelder faglig veiledning så viser undersøkelsen liten endring. Ca 55 % av elevene svarer at læreren i alle eller mange fag forteller hva som kreves for å bli bedre i fagene. Ca 50 % av elevene opplever videre at dette skjer "flere" eller "1 gang i uken".

Selv om dette er litt over det nasjonale snittet (54 % og 46 %) så vil dette området sammen med hvor ofte og hvordan elevene opplever at det gis tilbakemelding på det faglige arbeidet være viktig fremover. Når det gjelder spørsmålet om elevene opplever å få tilbakemelding på arbeidet sitt så er det her liten tilbakegang fra foregående år samt at vi ligger om lag på snittet nasjonalt.

Arbeidsmiljø

Mobbing:

Andelen som ikke mobbes har endret seg noe fra 2008. Om lag 5 % svarer at de mobbes en eller flere ganger i uken i 2009. I 2008 var andelen på 6 %. Vi ligger da litt under det nasjonale snittet. Dette er positivt i og med at man så en liten økning fra 2007 til 2008 på dette området.

Det er en liten tilbakegang når det gjelder spørsmålet om elevene sier ifra til læreren hvis noen blir mobbet. Vi har allikevel et noe høyere snitt enn det nasjonale snittet.

Skolene har etter hvert begynner å få på plass gode rutiner når det gjelder å hankses med mobbing. Det er allikevel en klar visjon å ha "null mobbing". Det må fortsatt jobbes med rutiner for å avdekke mobbing og proaktivt med hensyn arbeidsmiljøet generelt.

Arbeidsro:

Arbeidsro beskrives av en indeks basert på spørsmål om man blir forstyrret av andre elever, om det er god arbeidsro og om man er stille og hører etter læreren. Resultatene viser at elevene opplever arbeidsmiljøet litt bedre enn snittet nasjonalt (Melhus: 3,07 – nasjonalt 2,99).

Fysisk miljø

Elevene opplever det fysiske miljøet litt bedre enn det nasjonale snittet. Med unntak av biblioteket hvor vi selv om det er bedring siden 2008 fortsatt er under det nasjonale snittet. Tatt i betraktning at lesing er en sentral ferdighet vil det være viktig å se på forbedringer på dette området.

Medvirkning

Det er påvist en sammenheng mellom medvirkning og motivasjon. Motivasjonen har igjen stor betydning for elevens læring.

Når det gjelder ungdomsskolen er utarbeiding av arbeidsplaner den aktiviteten elevene får være med minst på. 85 % av elevene svarer at de "ikke i noen fag" eller i "få fag" er med å lage disse. 53 % av elevene svarer det samme når det gjelder muligheten til å velge mellom ulike oppgavetyper. For begge disse områdene ligger vi under det nasjonale snittet.

Når det gjelder spørsmålet om elevene opplever at læreren har forklart hvordan de kan være med å bestemme hvordan det skal jobbes i fagene – så viser denne klar tilbakegang fra 2008. I 2008 svarte ca 48 % av elevene at dette skjedde i de aller fleste eller i mange fag, mens det i 2009 var 39 % som svarte det samme.

Hvis vi ser på utviklingen fra 2007 så viser denne en liten tilbakegang på de fleste andre spørsmål knyttet til dette området.

Det bør arbeides mer med medvirkning, bevisstgjøring knyttet til medvirkning både hos lærere og elever (jamf Deci 1996). Det er da viktig at opplevelsen av medvirkning ikke kun ses på som hvorvidt elevene får være med å "bestemme". Det er rimelig å anta at dette også bør ses i lys av hvordan den enkelte elev blir sett og hørt. Dette igjen kan ses i sammenheng med tilpassing av undervisningen til den enkelte elev.

Lærerundersøkelsen - elevundersøkelsen

Det er ikke gjennomført nøyere analyser av lærerundersøkelsen. Det ser allikevel ut som det stort sett er samsvar mellom lærernes og elevenes oppfatning av læringsmiljøet. Dette er interessant i og med at arbeidet med å bedre læringsmiljøet blir enklere når det foreligger en mer lik oppfatning av denne. Det er allikevel viktig å trekke frem at det kan tyde på at færre lærere enn det nasjonale snittet lar elevene utøve egenvurdering. Over 57 % sier at de i "noen" og "i liten" grad spør elevene om hvordan de selv vurderer sitt eget arbeid. Tatt i betraktning at egenvurdering er viktig i forhold til egen læring bør dette følges opp.

3. Faglig utbytte

Karakterer – eksamen - grunnskolepoeng

Elevene i ungdomsskolen vurderes på en karakterskala fra 1 til 6, der 6 er beste karakter.

Grunnskole -poeng	
Nasjonalt	39,5
Sør-Trøndelag fylke	39,4
Melhus kommune	39,2

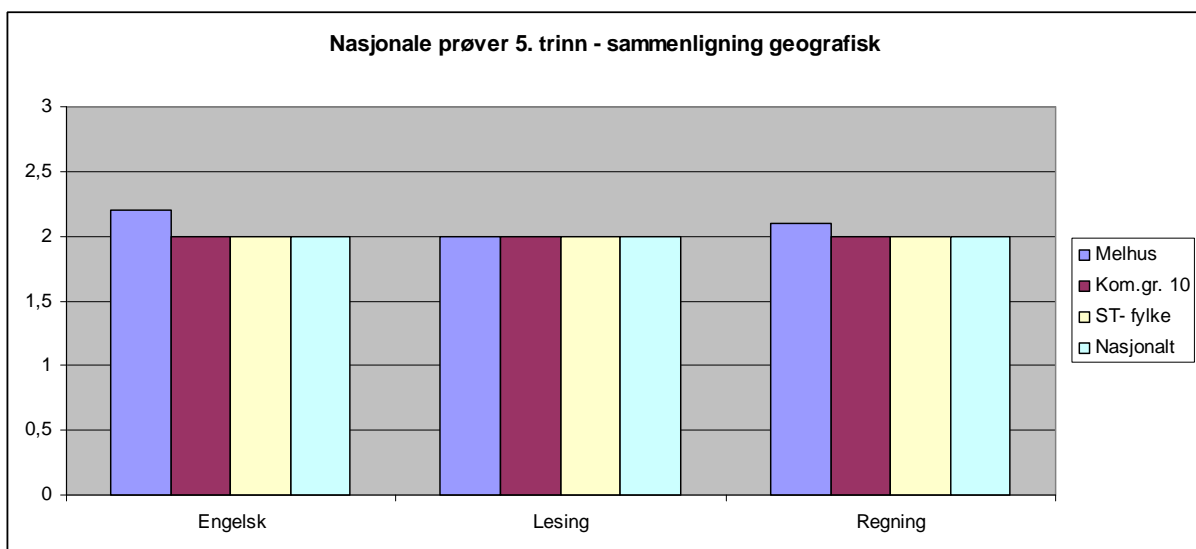
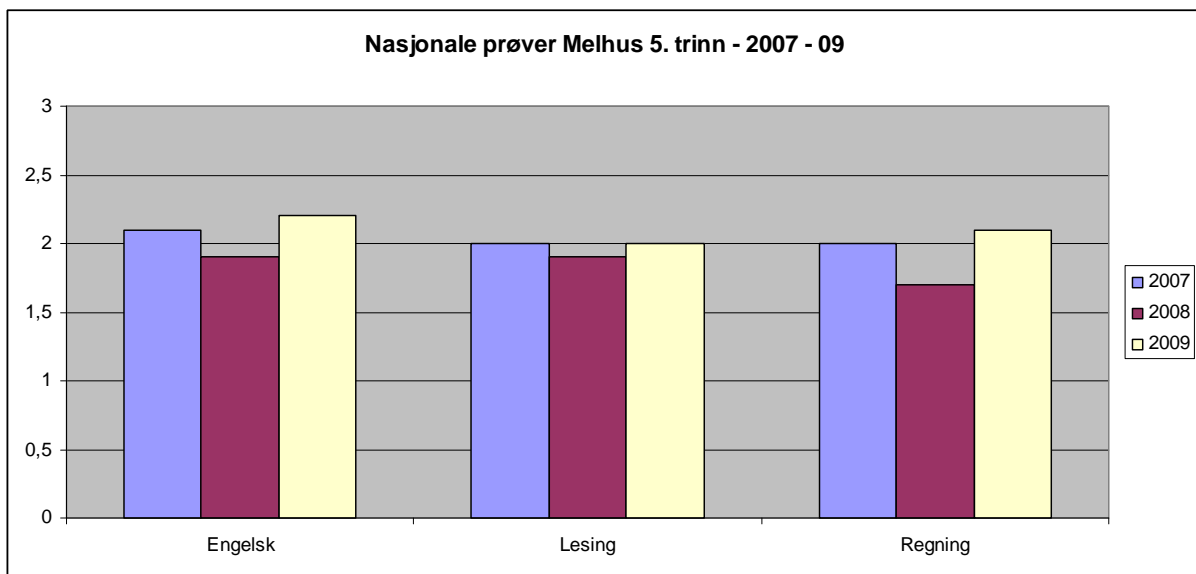
Standpunkt-karakterene er ment å reflektere elevenes kompetanse ut fra målene i læreplanverket. Alle elever i grunnskolen skal i tillegg opp til to avsluttende prøver, én skriftlig og én muntlig. Grunnskolepoeng regnes ut ved at alle avsluttende karakterer som føres på vitnemålet, legges sammen og deles på antall karakterer slik at en får et

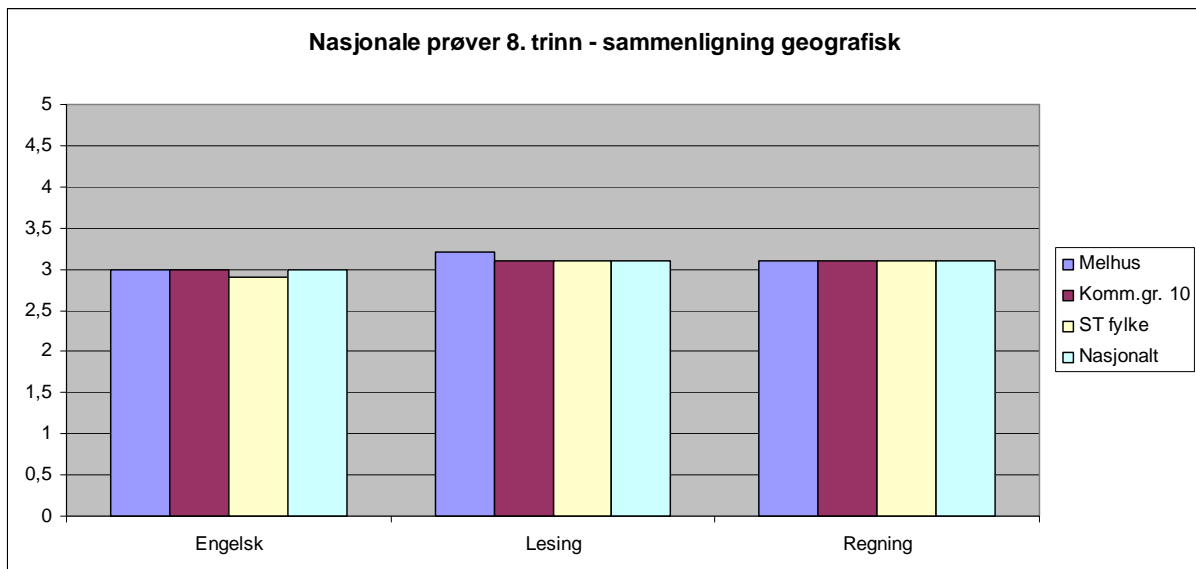
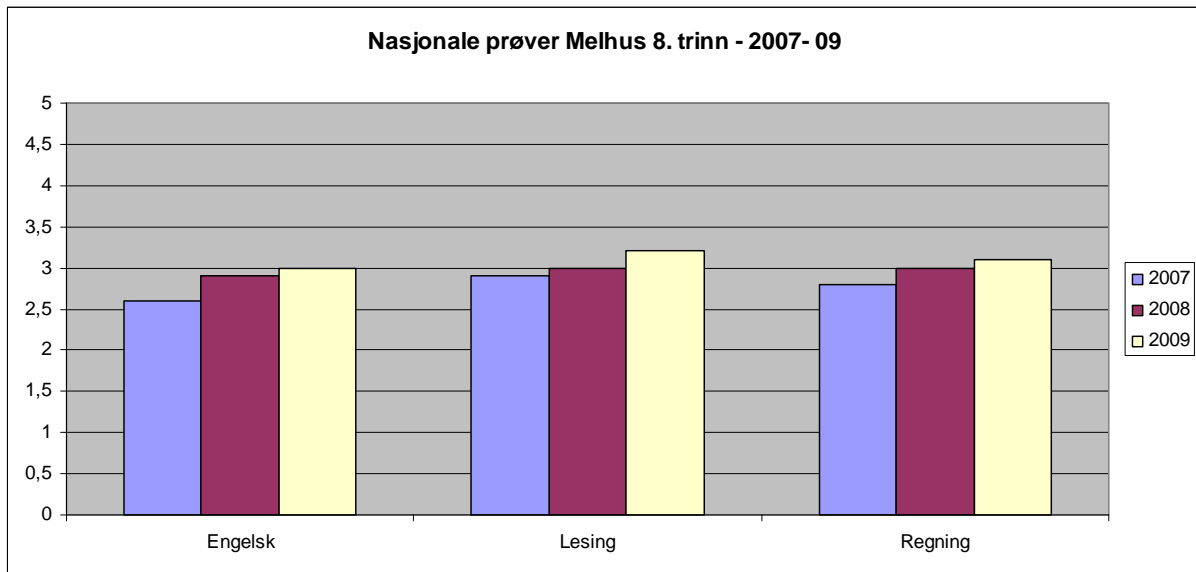
gjennomsnitt. Deretter ganges gjennomsnittet med 10. Resultatet for 2009 var på 39,2. Vi ligger da litt under snittet nasjonalt og snittet for Sør-Trøndelag og med noe fremgang fra 2008

(38,1). For øvrig rapporterer rektorene fra ungdomsskolene at resultatene fra eksamen stort sett harmonerer med standpunkt karakterene.

Nasjonale prøver

Elevenes resultater på nasjonale prøver presenteres ved en skala med tre mestringsnivåer på 5. trinn og fem mestringsnivåer på 8. trinn, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Områdene som kartlegges er engelsk lesing, lesing og regning. De nasjonale prøvene for Melhus viser noe fremgang for både 8. og 5. trinn sammenlignet med foregående år. For 8. trinn er det en liten bedring for hvert år siden 2007 for alle tre mestringsområdene. Sammenlignet med snittet nasjonalt ligger vi nå enten over eller jevn med dette. Guttene scorer litt høyere enn jentene når det gjelder engelsk lesing og regning, mens jentene er litt bedre i lesing på 5. trinn. Tilsvarende finner vi at jentene på 8. trinn scorer bedre i lesing, mens guttene scorer bedre i regning. Når det gjelder engelsk lesing så er det ingen forskjell. Sammenlignet med nasjonale tall ser det ut som forskjellene stort sett tilsvarer det nasjonale snittet. Dette ses også når det gjelder grunnskolepoeng.





Opplæringsloven åpner for at elever kan fritas for nasjonale prøver. Antall fritak blir registrert. Når man sammenligner fritaket i Melhus kommune med øvrige områder vurderes det som

Fritak 2010 5. trinn i %	Melhus	Oslo	Nasjonalt
Engelsk	1,4	6,2	3
Lesing	0,9	7,0	3,5
Regning	1,9	5,9	2,8
Fritak 2010 8. trinn i %			
Engelsk	0,5	2,9	1,4
Lesing	1	3,3	1,8
Regning	1	2,7	1

positivt at fritaket er lavere i Melhus enn landet for øvrig. De nasjonale prøvene skal være et verktøy for skolen og lærerne for å kunne gi elevene et best mulig tilbud. Jo bedre det kartlegges jo bedre kan skolen legge til rette for den enkelte.

4. Ressurssituasjonen

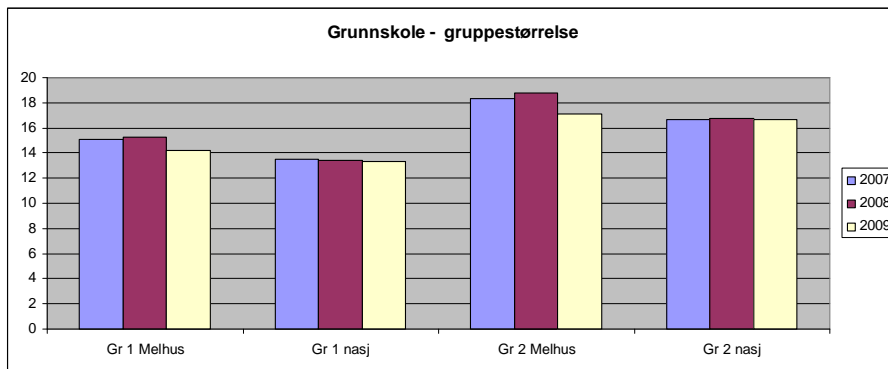
Når det gjelder vurdering av ressursituasjonen så hentes alle tall fra eller er beregnet på grunnlag av GSI (grunnskolenes informasjonssystem, målinger per 1.10.2009) og SSB.

Vurderingen av ressursituasjonen baserer seg blant annet på følgende indikatorer; endringer i elevtall, årsverk, gjennomsnittlig gruppestørrelse og antall elever med spesialundervisning.

Elevtallet har økt med 30 siden 2008. Det totale elevtallet utgjør nå 2154. Antall årsverk til undervisning har økt med nærmere 10. Økningen skyldes blant annet innføringen av "Tidlig innsats" hvor kommunen ble tilført midler til 1.-4. trinn. I tillegg kommer virkningen av økningen i rammen til skole. Hvis man ser på gruppestørrelsen for Melhus kommune så har denne blitt lavere. I diagrammet under vises Gr 1

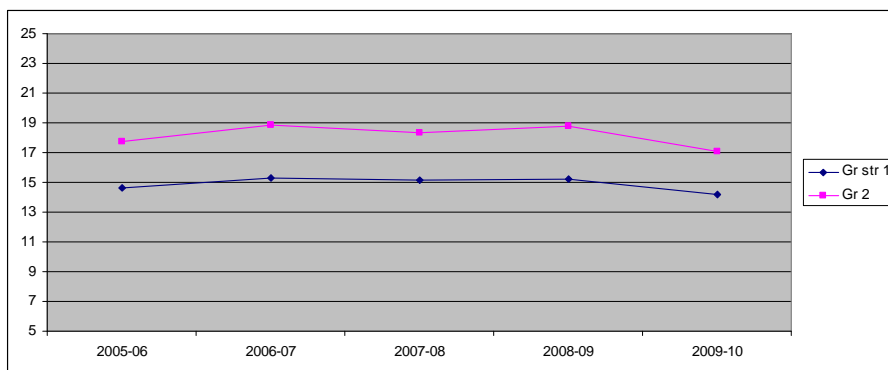
Ressursindikator	tall
Årsverk til undervisning 2008	161,42
Årsverk til undervisning 2009	171,26
Økning	9,84

hvor gruppestørrelsen inkluderer årstimer til spesialundervisning. Gr 2 viser gruppestørrelse basert på ordinær undervisning. Diagrammet viser også sammenligning med det nasjonale snittet. Sammenligningen må gjøres med forsiktighet da dette påvirkes av skolestruktur og kommunestørrelse. I følge forskning forklarer dette ca 75 % av forskjellene mellom kommunene.



Gruppestørrelse 1: Samlet elevtimetall på trinn fordelt på årstimer til undervisning (unntatt morsmålsundervisning og finsk). Gruppestørrelse 2: Som gruppestørrelse 1, men det er gjort fradrag for spesialundervisning og særskilt norsk.

Totalt sett viser utviklingen at ressursituasjonen er blitt noe bedre. Diagrammet over viser utviklingen av gruppestørrelsen siden 2005-06.



Spesialundervisning

År	Årstimer til spes u
2009-10	17 768
2008-09	14 984
2007-08	13 674

Antall elever med **spesialundervisning** viser fortsatt økning. Dette er i tråd med en nasjonal trend. Antall timer som benyttes til dette har steget med ca 4000 siden 2007-08. Det er en stor økning i antall elever skolene melder opp til PP tjenesten fra 2007-2008 og frem til 2009-2010 (se

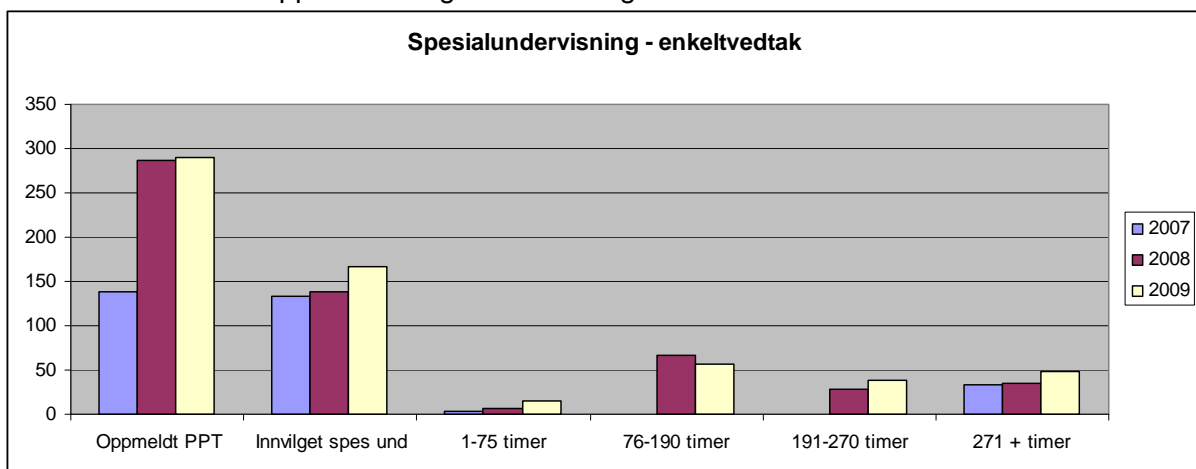
tabell under). I tillegg ser vi en økning i elever med enkeltvedtak. Andelen elever med enkeltvedtak er nå på 7,6 %. Hvis man ser på fordelingen av enkeltvedtakene (se diagram lenger ned) i forhold til timefordeling så er den største økningen for elever med vedtak på mer enn 270 timer per år.

Årsaken til endringen kan være flere. Enten at det reelt sett er en økning av elever med behov for spesialundervisning, den andre at terskelen for å gi spesialundervisning

År	Elevtall	Elever oppmeldt til PPT	Elever tilrådd fra PPT	Elever med enkeltvedtak	% andel elever med enkeltv.
2009-10	2154	290	166	163	7,6
2008-09	2124	286	139	139	6,5
2007-08	2129	139	134	135	6,3
2006-07	2132	126	119	117	5,5
2005-06	2101	130	118	118	5,6

har endret seg. Det er ikke usannsynlig at kunnskapsløftet med innføring av en "objektiv" målestokk for vurdering og økt vekt på resultater/ læringsutbytte indirekte medfører at behovet for spesialundervisning trer klarere frem. Utdanningsdirektoratet har videre antydning at økt tilsyn med kommunene fra fylkesmannen når det gjelder spesialundervisning har gitt et økt press når det gjelder å sikre den enkelte elevs rettigheter på dette området. Det foreligger ikke data per i dag som tilsier hva som er hovedårsaken til utviklingen. Det er allikevel ikke urimelig å anta at kunnskapsløftet og presset på læringsutbytte kan være en medvirkende årsak.

Det er viktig å være bevisst at en økning i antall enkeltvedtak og påfølgende økt bruk av ressurser til dette medfører et press på skolene når det gjelder ressurser. Det gir mindre fleksibilitet i organiseringen av egen skole. Sistnevnte skyldes blant annet at flere enkeltvedtak binder opp skolen organisatorisk og økonomisk.



Vurdering:

Rådmannen vurderer på grunnlag av ovennevnte følgende områder som sentrale for grunnskolen i Melhus:

- Gruppeledelse (klasseledelse, læringsledelse) kan knyttes nært til flere av områdene som vurderes i elevundersøkelsen. Elevens relasjon til læreren er en nøkkelfaktor når det gjelder motivasjon og økt læring. Ledelse av læring vil være et satsningsområde fremover. Dette bør videre ses i sammenheng med oppfølging av arbeidet med skolevandring og pedagogisk ledelse.

-
- Vi ligger litt over det nasjonale snittet når det gjelder elevenes kunnskap om mål og hva som kreves. Hvis vi ser videre på veiledning og tilbakemelding og egenvurdering så viser resultatene noe stillstand, tilbakegang. Det vil fortsatt være nødvendig å satse på vurdering. Dette bør ses i sammenheng med nytt Kap 3 i forskrift til opplæringsloven; ”Individuell vurdering i grunnskolen og i vidaregåande opplæring”.
 - Elevmedvirkning; resultatene for elevmedvirkning vurderes fortsatt ikke som tilfredsstillende. Kommunen ligger under snittet nasjonalt når det gjelder elevenes deltakelse i utforming av arbeidsplaner og i valg av oppgavetyper.
 - Det er ikke gjennomført en nøye analyse av foreldreundersøkelsen. Totalt sett er allikevel inntrykket positivt – vi ligger stort sett over snittet nasjonalt på de fleste områdene. De foresatte er en svært viktig ressurs med hensyn til å få et godt læringsmiljø.
 - De nasjonale prøvene og grunnskolepoeng viser at vi per 2009 ligger på eller over det nasjonale snittet. Det bør allikevel fortsatt legges økt trykk på de grunnleggende ferdighetene både på barnetrinnet og ungdomstrinnet. Det vises for øvrig til kompetanseplan for grunnskolen i Melhus 2010 – 2012+.
 - Vi ligger fortsatt noe under snittet når det gjelder elevenes opplevelse av skolebiblioteket. Tatt i betraktning skolebibliotekets sentrale rolle når det gjelder lesing og elevenes oppfattelse av kvaliteten på disse i Melhus bør det ses på tiltak knyttet til dette.
 - Ressurssituasjonen for grunnskolen i 2009 har bedret seg sammenlignet med 2008, men vurderes fortsatt ”stram”. Det er bekymringsfullt at en økende andel av rammen går til spesialundervisning. Det vil være viktig å se både nærmere årsaken til dette og kvaliteten på utøvelsen av spesialundervisningen.