

Saksansvarlig Egil Johannes Hauge

---

<u>Utvalg</u>	<u>Møtedato</u>	<u>Politisk saksnummer</u>
Komite for liv og lære	07.05.2014	PS 17/14

---

## Innstilling

Komite for Liv og lære tar ”Vurdering av grunnskolen i Melhus 2013” til orientering og vedtar at satsningsområdene nevnt under rådmannens vurdering følges opp.

### Vedlegg:

#### Andre dokumenter som ikke er vedlagt:

- PS 20/13 Vurdering av grunnskolen i Melhus 2012
  - PS 47/12 Vurdering av grunnskolen i Melhus 2011
  - PS 27/11 Vurdering av grunnskolen i Melhus 2010
  - PS 14/10 Vurdering Av Grunnskolen I Melhus 2009
  - PS 56/09 Revidering helhetlig system for skolevurdering
  - PS 16/09 Vurdering av grunnskolen i Melhus 2008
  - PS 24/08 Vurdering av grunnskolen i Melhus 2007
  - PS 38/07 Vurdering av grunnskolen i Melhus 2006
  - PS 48/05 Helhetlig system for skolevurdering
  - PS 50/04: Arbeid med helhetlig system for skolevurdering – hensikten med systemet, elevinspektørene
  - SKOLEVURDERING. Redegjørelse i forhold til pålegg fra Fylkesmannen. Bakgrunn og mandat for utvikling av et helhetlig system for skolevurdering i Melhus kommune m/vedlegg (03/01714-012).
  - LOV 1998-07-17 nr 61: Lov om grunnskolen og den vidaregåande opplæringa
  -
- 

## Saksutredning

### 1. Bakgrunn

Det vises til opplæringsloven § 13.10 og kravet om at kommunen skal ha et forsvarlig system for oppfølging av grunnskolen i kommunen. Som en del av oppfølgingsansvaret skal det utarbeides en årlig rapport om tilstanden. Den årlige rapporten skal drøftes politisk. Kommunens system for skolevurdering ble vedtatt av komité for Liv og lære 9.11.2005 i PS/sak 48/05. I PS 56/09 vedtok komité for Liv og lære en revidering av denne.

Til grunn for vurderingen ligger skolenes rapportering til skoleeier. Denne omfatter vurdering av blant annet elevenes læringsmiljø, læringsutbyttet, fysiske rammer og ressurser i 2013.

I tråd med tiltak i økonomi og handlingsplan er det gjennomført møter med Melhus og Gauldal videregående skoler. Hensikten er å få en tilbakemelding på ferdighetene til elever fra Melhus. Dette vil igjen kunne gi skoleeier et bredere grunnlag for vurdering av tilstanden og prioritering av satsningsområder.

### **Generelt om undersøkelsene – kartlegginger - prøver**

Elevundersøkelsen er et viktig verktøy for videreutvikling og kvalitetssikring av læringsmiljøet til elevene. Den er en del av det nasjonale kvalitetsvurderingssystemet og er hjemlet i forskrift til opplæringsloven § 2-3. Melhus kommune har valgt å vedta at undersøkelsen skal gjennomføres av alle elever fra og med 5. trinn. (Forskriftene sier at den er obligatorisk for 7. og 10. trinn.)

Fra og med 2013 er gjennomføring av elevundersøkelsen lagt til høsten. Dette er en fordel fordi den da gir et bedre rom for oppfølging. Når undersøkelsen tidligere ble gjennomført på våren ble tidsrommet knapt før sommerferien. For 10. trinn ga derfor resultatene mindre mening da disse elevene allerede var på veg ut når undersøkelsen ble gjennomført. I tillegg er undersøkelsen revidert; den er kortere samt at en del spørsmål er endret. Det er også laget nye indekser. Da undersøkelsen er så vidt ulik de foregående gir den ikke et godt nok grunnlag for sammenligning med tidligere år. Vi har derfor valgt å se på denne undersøkelsen som et «nullpunkt» for sammenligning og vurdering fremover.

Undersøkelsen skal ikke bare gjennomføres men også følges opp. Skolene og skoleeier har en mulighet til å få informasjon om hvordan elevene opplever skolen – og læringsmiljøet sitt. Det tas videre utgangspunkt i at læringsmiljøet har betydning for for eksempel elevenes motivasjon, innsats og læring. Læringsmiljøet er ikke noe som ensidig påvirker elevenes læringsutbytte. Elevenes prestasjoner er både et resultat av og har innvirkning på læringsmiljøet. «Et godt læringsmiljø gir flinke og motiverte elever samtidig som velfungerende og motiverte elever gir et godt læringsmiljø.» (T. Nordahl 2005). Elevenes og lærernes bevissthet om egen rolle blir da avgjørende. Skolens oppgave blir da også å gjøre elevene bevisste på dette.

Svarprosenten er generelt svært høy slik at feilmarginen er liten. Dette innebærer at mindre forskjeller også kan være interessante. Det er også gjennomført nettbasert "lærerundersøkelse" og "foreldreundersøkelse". På sistnevnte er det så vidt lav deltagelse at det ikke gir grunnlag for generelle vurderinger for kommunen som helhet.

Det er i den videre fremstilling i hovedsak tatt utgangspunkt i det nasjonale snittet mht sammenligninger. Alle skalaer i brukerundersøkelsen går fra 1 – 5 hvor 5 er "best".

Det ble i 2013 gjennomført nasjonale prøver innenfor områdene lesing, regning og engelsk på 5. og 8. trinn. De nasjonale prøvene for 8. trinn er også gjennomført på 9. trinn når det gjelder lesing og regning. Nasjonale prøver er ikke prøver i fag, men i grunnleggende ferdigheter. Formålet med disse er å vurdere i hvilken grad skolen lykkes med å utvikle elevenes ferdigheter.

Resultatene presenteres ved hjelp av en relativ skala, det vil si at resultatene for en skole eller kommune er sett i sammenheng med alle elever i Norge dette året. Tallene må altså forstås som hvor godt elevene på en skole eller i en kommune mestrer grunnleggende ferdigheter sammenliknet med alle andre elever i samme årskull det aktuelle året.

Nasjonale prøver måler ikke utvikling over tid. Det innebærer at endringer fra ett år til ett annet ikke kan tolkes sikkert som en reell endring i hvor godt elevene mestrer grunnleggende ferdigheter. For eksempel betyr et høyere snitt for én skole i år sammenliknet med i fjor, at årets elever sammenliknet med sitt årskull har gjort det bedre enn fjorårets elever gjorde sammenliknet med sitt årskull. Årsakene til dette kan være at årets elever mestrer grunnleggende ferdigheter bedre, at andre elever har prestert svakere eller en kombinasjon av disse. Tallene i Skoleporten sier ikke noe om årsakene, bare om den relative endringen. Endringer fra ett år til ett annet må derfor tolkes med forsiktighet.

Det er allikevel interessant å se på hvordan elevene fordeler seg på de ulike mestringsnivåene. Dette kan gi kommunene og den enkelte skole en viss pekepinn på om de greier å «løfte» flere elever opp på et høyere mestringsnivå.

Nasjonale prøver skal gi styringsinformasjon til skolene og kommunen. Det er også forutsatt at prøvene skal komme til nytte for den enkelte elevs utvikling i samarbeid mellom lærer, elev og foresatte.

Sammen med eksamensresultatene og standpunkt karakterene får kommunen et visst bilde når det gjelder læringsutbytte og hva kommunen bør satse på.

## 2. Elevenes læringsmiljø - elevundersøkelsen

### Trivsel

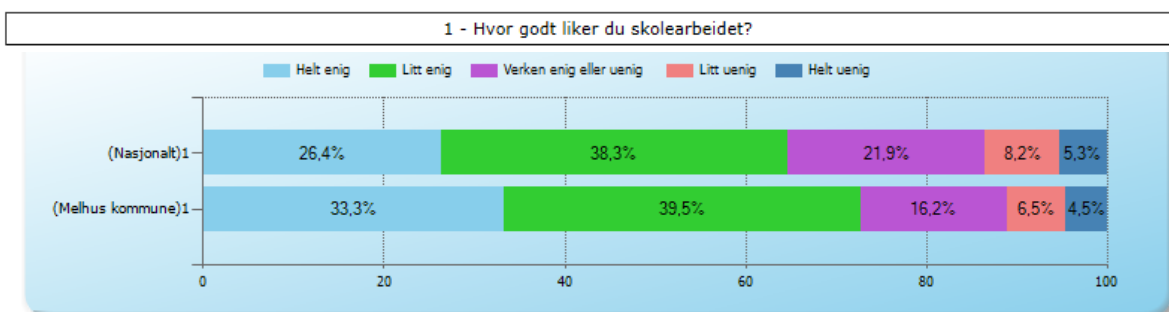
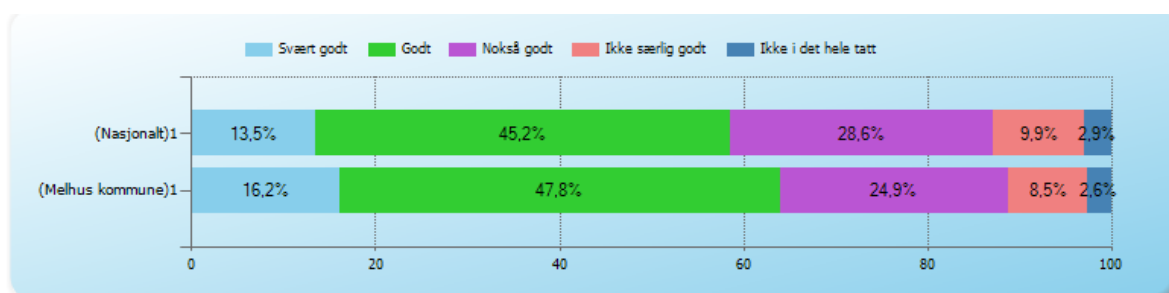
Det stilles 5 spørsmål som er knyttet til elevenes trivsel. Disse dekker både hvordan elevene trives sammen med sine medlever, hvordan de trives i friminuttene samt et generelt spørsmål om trivsel.

Det er generelt sett høy trivsel i skolen. Om lag 88 % svarer at de trives enten godt eller svært godt. Dette er omtrent på nasjonalt nivå. Man kan allikevel merke seg at det er generelt sett flere som svarer at de trives «svært godt» i Melhus enn nasjonalt.

Selv om det er en stor andel som trives er det verd å merke seg at ca 3 % svarer at de ikke trives i det hele tatt eller ikke noe særlig. Selv om dette er et lavt tall så tilsier dette at det er mellom 60 og 70 elever som kanskje ikke har en god skolehverdag.

### Motivasjon

Motivasjonen består blant annet av spørsmål som går på interessen for å lære, hvor godt de liker skolearbeidet, om de prioriterer å bruke tid på skolearbeid og om evnen til å fortsette å arbeide selv om det er vanskelig. Vi ligger her litt over det nasjonale snittet når det gjelder indeksen (Melhus: 3,9 – nasjonalt 3,79). Dette ses hvis man ser på følgende spørsmål:



1 - Jeg gleder meg til å gå på skolen

Grafen over viser at det er en større andel elever i Melhus som svarer at de enten er helt enig eller litt enig at de gleder seg til å gå på skolen.

### Støtte fra lærerne og støtte hjemme ifra.

En viktig faktor når det gjelder læring er opplevd støtte fra lærerne. På lik linje med motivasjon så ligger vi også her litt over det nasjonale snittet når vi ser på indeksen (4,22 vs. 4,11). Uavhengig av hvordan vi ligger an i forhold til det nasjonale så er dette generelt sett en høy score. Hvis man eksempelvis ser på følgende spørsmål: «Opplever du at lærerne dine har tro på at du kan gjøre det bra på skolen?» så svarer faktisk ca 82 % av elevene at dette gjelder «alle» eller «de fleste lærerne». Tar man spørsmålet: «Når jeg har problemer med å forstå arbeidsoppgaver på skolen, får jeg god hjelp av lærerne.», så svarer om lag 86 % at dette gjelder «alle» eller «de fleste lærerne». Dette rimer godt med internasjonale undersøkelser som viser at vi har et noe bedre læringsmiljø enn øvrige land innen OECD.

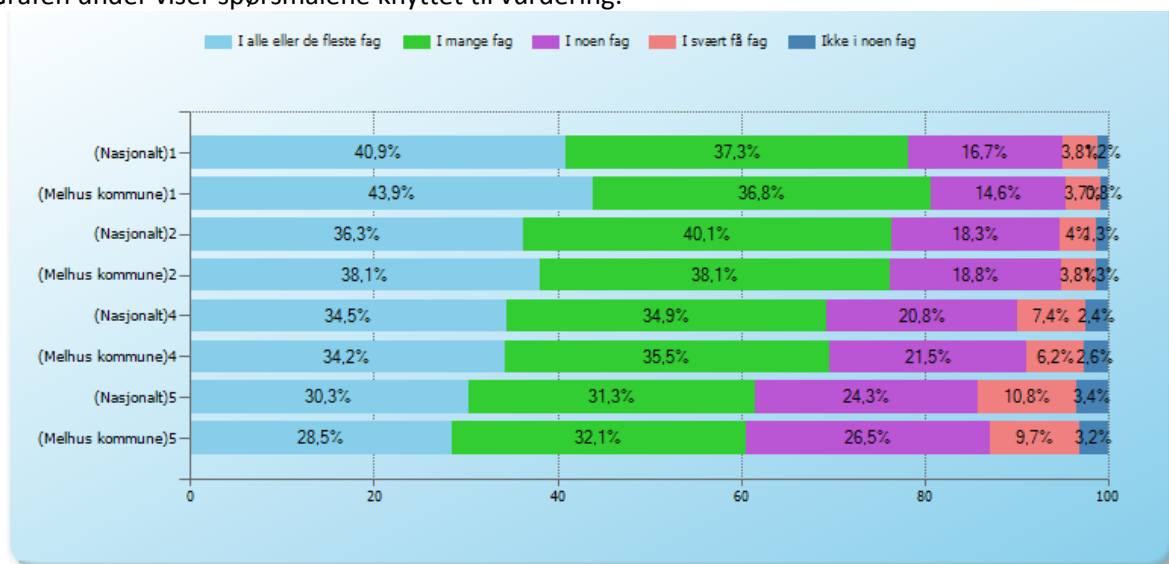
Det er også utarbeidet en indeks som beskriver opplevd støtte hjemme ifra. Spørsmålene her tar utgangspunkt i om man opplever at de hjemme viser interesse for det elevene gjør på skolen, om de oppmuntrer til skolearbeidet, om de får god hjelp til leksene og om det forventes at de gjør så godt de kan. Det er da interessant å merke seg at vi her ligger over det nasjonale snittet. Støtte fra foresatte er viktig både for motivasjon og læringsutbytte. Melhus ligger her på 4,26 mens det nasjonalt er på 4,01.

Indeks	Melhus	Nasjonalt Snitt
Støtte fra lærer (ny)	4,22	4,11
Støtte hjemmefra (ny)	4,26	4,01

### Vurdering for læring

Vurdering for læring har vært et satsningsområde for Melhus kommune. Som nevnt innledningsvis er det vanskelig å sammenligne dette området med tidligere målinger da undersøkelsen er endret. Vi ligger her om lag på det nasjonale snittet på de fleste spørsmålene. Tar vi utgangspunkt i indeksen (se tabell lenger ned) ligger vi over det nasjonale snittet (3,63 vs. 3,49). Området blir viktig å følge med på blant annet med tanke vedtatte prinsipper knyttet til dokumentasjon av vurdering.

Grafen under viser spørsmålene knyttet til vurdering.



- 1 - Forklarer lærerne hva som er målene i de ulike fagene slik at du forstår dem?  
 2 - Forklarer læreren godt nok hva det legges vekt på når skolearbeidet ditt vurderes.  
 4 - Forteller lærerne deg hva som er bra med arbeidet du gjør?  
 5 - Snakker lærerne med deg om hva du bør gjøre for å bli bedre i fagene?

### Medvirkning

Det er gjennom analyse av elevundersøkelsen påvist en sammenheng mellom medvirkning og motivasjon. Motivasjonen har igjen betydning for elevens læring.

Det spørres blant annet om elevene får være med å foreslå hvordan det skal arbeides med fagene:



1 - Er dere elever med på å foreslå hvordan dere skal arbeide med fagene?

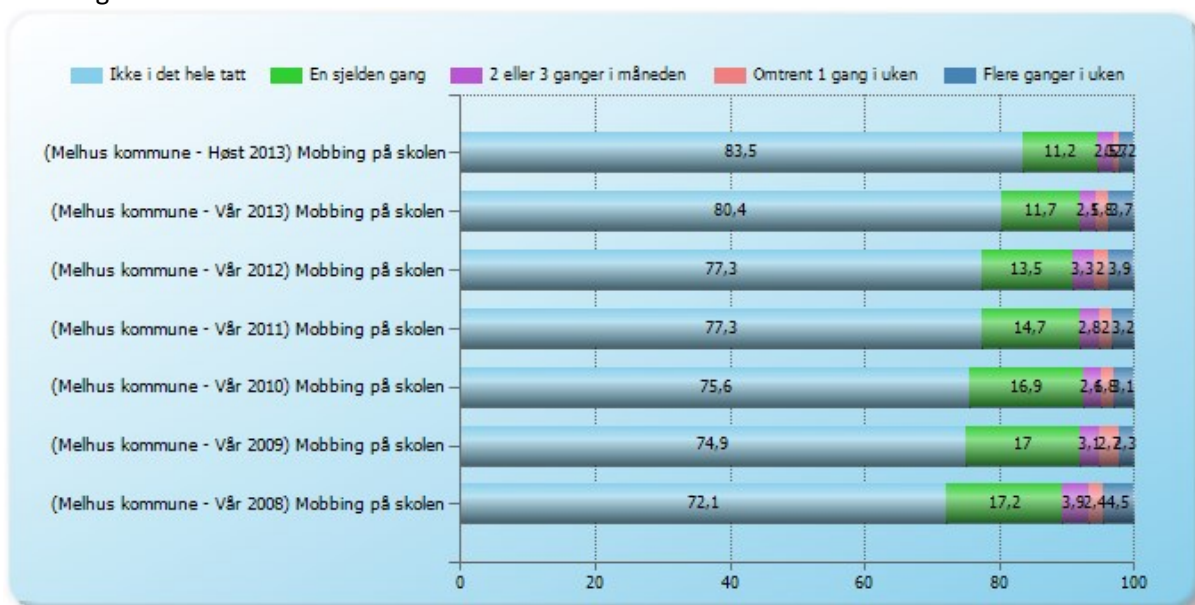
Vi ligger her litt under snittet med en litt mindre andel elever som svarer i alle eller de fleste fag.

### Mobbing:

Spørsmålet som ligger til grunn er det samme som tidligere. Dette innebærer at det er mulig å sammenligne resultatet med tidligere målinger. Det er da viktig å se dette i sammenheng med funnene fra den nasjonale analysen av elevundersøkelsen. (Se punkt under). Denne peker på at nedgangen fra foregående måling delvis kan forklares med endringer i elevundersøkelsen. Det er derfor viktig å vurdere tallene med forsiktighet.

Grafen under viser utviklingen når det gjelder mobbing siden 2008. Denne viser en jevnt økende andel elever som svarer at de «ikke i det hele tatt» opplever mobbing. Dette vurderes som en positiv utvikling. Hvis vi ser på den andre siden av skalaen, så er det fortsatt en liten gruppe elever som opplever at de mobbes en eller flere ganger i uken. 2,88 % svarer dette. I 2012 var dette tallet på 5,86 %.

Vi ligger her om lag på det nasjonale snittet og med en nedgang fra året før. Selv om det totalt sett er en positiv utvikling på dette området vil det fortsatt være viktig å arbeide videre med å redusere antall elever som opplever mobbing.



### Analyse av elevundersøkelsen nasjonalt

Det er gjennomført en analyse av elevundersøkelsen nasjonalt. Denne er foretatt av NTNU samfunnsforskning AS. Analysen omhandler mobbing, krenkelser og arbeidsro i skolen.

Analysen finner blant annet en nedgang fra 6,8 prosent som oppgir at de ble mobbet to til tre ganger i måneden eller mer i 2012 til 4,2 prosent som oppgir det samme i 2013. Denne nedgangen vurderes som signifikant, men at den kan ha metodiske forklaringer.

Det er heller ikke lenger slik at gutter oppgir å bli mobbet mest. Kjønnsforskjellene er visket ut. Det skal legges til at kjønnsforskjellene heller ikke var store i tidligere elevundersøkelser, men nå er det ingen forskjell.

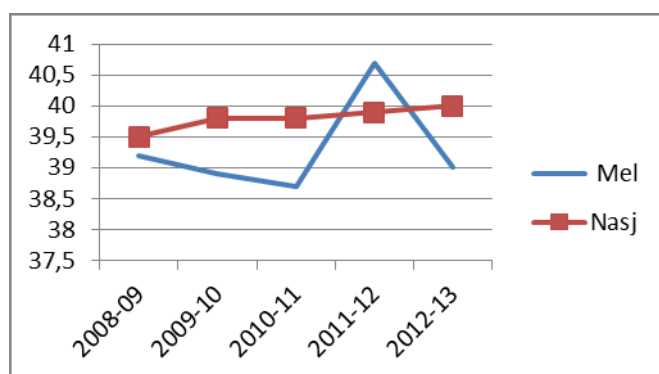
### Indekser

I forbindelse med revidering av elevundersøkelsen er det utarbeidet nye indekser. Disse vises i tabellen under. Stort sett så ligger Melhus kommune her enten på eller noe over snittet nasjonalt. Det er som tidligere nevnt verd å merke seg at «Støtte hjemme ifra» utmerker seg positivt.

Nye Indekser	Snitt	Nasjonalt Snitt	Avvik fra snittet
Trivsel (ny)	4,33	4,31	0,02
Støtte fra lærer (ny)	4,22	4,11	0,11
Støtte hjemmefra (ny)	4,26	4,01	0,25
Vurdering for læring (ny)	3,63	3,49	0,14
Læringskultur (ny)	3,72	3,61	0,11
Mestring (ny)	3,94	3,96	-0,02
Motivasjon (ny)	3,9	3,79	0,11
Elevdemokrati og medvirkning (ny)	3,53	3,45	0,08
Felles regler (ny)	4,14	4,03	0,11
Krenkelser (ny)	4,55	4,58	-0,03
Utdanning og yrkesveiledning (ny)	3,6	3,63	-0,03
Praktisk opplæring (ny)	2,86	2,91	-0,05
Variert opplæring (ny)	3,5	3,41	0,09
Relevant opplæring (ny)	3,69	3,61	0,08
Innsats (ny)	4,15	4,07	0,08

### 3. Faglig utbytte

**Grunnskolepoeng** regnes ut ved at alle avsluttende karakterer fra ungdomsskolen som føres på vitnemålet, legges sammen og deles på antall karakterer slik at man får et gjennomsnitt. Deretter ganges gjennomsnittet med 10.

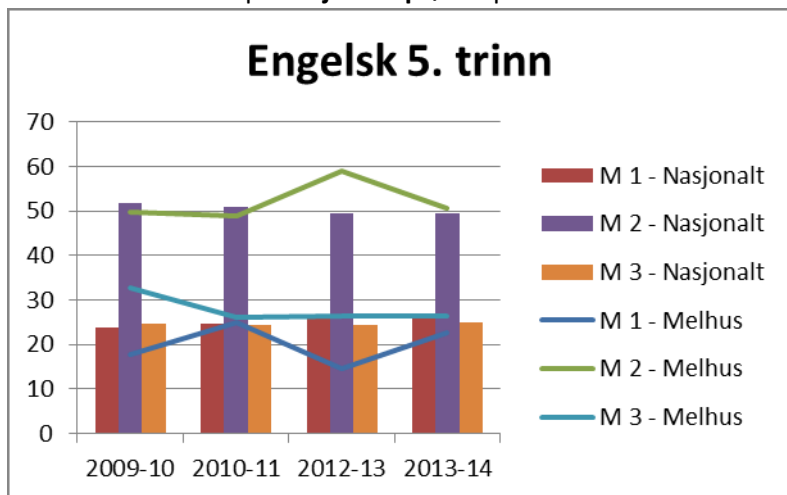


Elevene vurderes på en karakterskala fra 1 til 6, der 6 er beste karakter. Standpunktkarakterene er ment å reflektere elevenes kompetanse ut fra målene i læreplanverket. Alle elever i grunnskolen skal i tillegg opp til to avsluttende prøver, én skriftlig og én muntlig. Tabellen viser at vi jevnt over ligger litt under snittet sammenlignet nasjonalt, med unntak av 2011-12 hvor vi lå litt over. For øvrig rapporterer rektorene fra ungdomsskolene at resultatene fra eksamen stort sett harmonerer med standpunktkarakterene.

Når det gjelder **eksamensresultatene** så ligger disse stort sett på nasjonalt snitt de siste årene.

Eksamensresultater inngår i elevenes sluttvurdering og skal gi informasjon om elevenes kompetanse ved avslutningen av grunnopplæringen. Endringer i karakterer over tid uttrykker ikke nødvendigvis at elevenes nivå har endret seg. Karakterstatistikken bør derfor ses i sammenheng med annen informasjon fra kvalitetsvurderingssystemet fra Udir. Man kan kanskje merke seg at vi har gått litt ned når det gjelder matematikk og at vi lå litt under nasjonalt snitt i 2013.

Elevenes resultater på **nasjonale prøver** presenteres ved en skala med tre mestringsnivåer på 5. trinn og fem

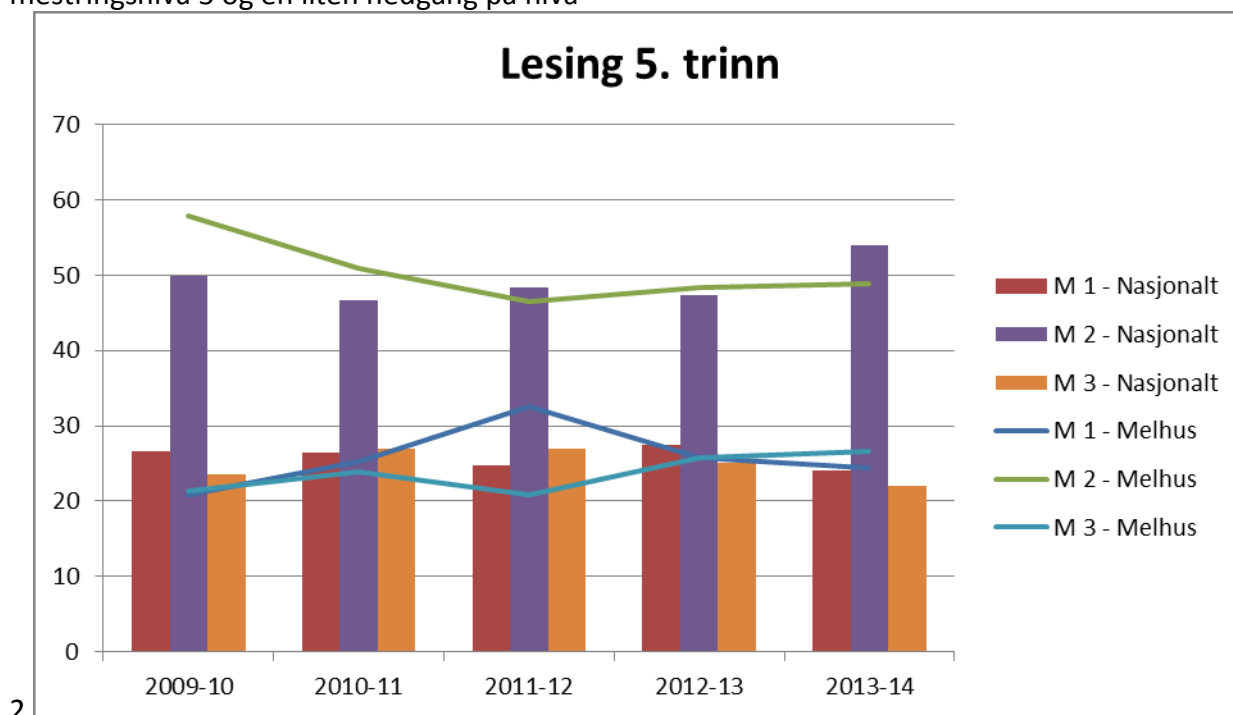


mestringsnivåer på 8. og 9.trinn, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Områdene som kartlegges er engelsk lesing, lesing og regning på 5. og 8. trinn, mens elevene på 9. trinn får samme nasjonal prøve som på 8. trinn med unntak av engelsk som ikke gjennomføres på 9.

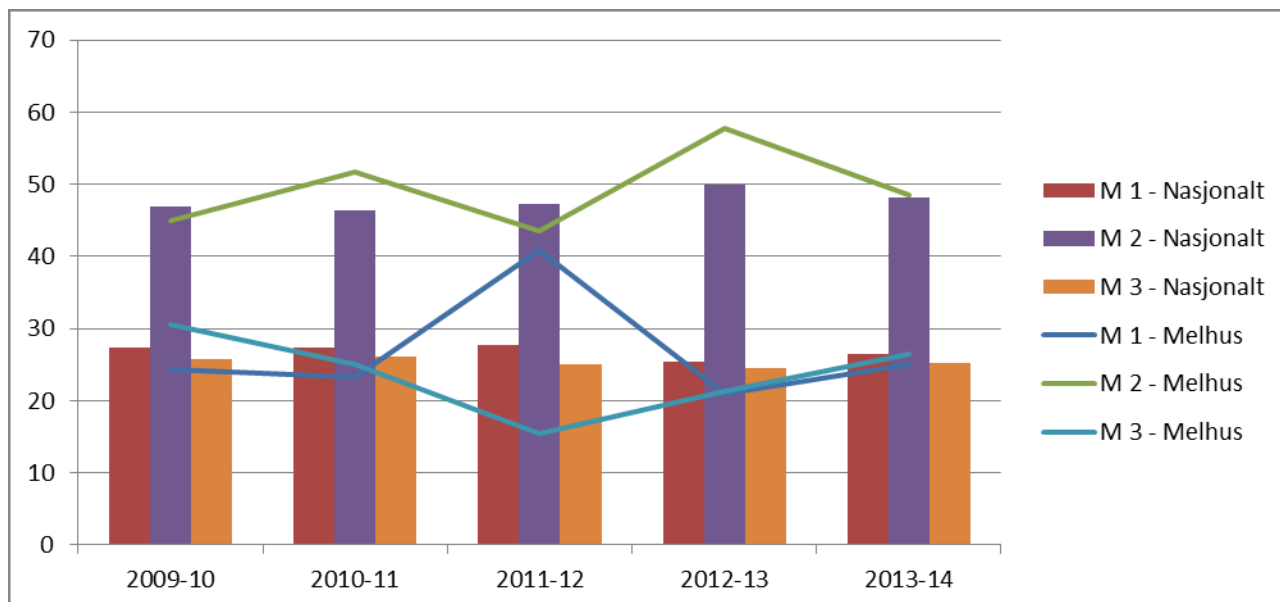
Skalaene for gjennomsnittlig resultat er så vidt "grove" at de ikke i tilstrekkelig grad kan si noe om elevenes fremgang. Man kan også se om vi over tid evner å få flere elever til å bedre mestringsnivået sitt. Dette kan måles gjennom prosentandelen

elever på de ulike mestringsnivåene og bevegelsen mellom dem. Grafen til venstre viser fordelingen av elevene på de ulike mestringsnivåene i engelsk på 5. trinn over tid. Melhus kommune ligger stort sett jevnt med det nasjonale snittet med stort sett litt færre elever på det laveste mestringsnivået.

Ser vi på lesing på 5. trinn så viser grafen under en svak økning over tid mht andel elever på mestringsnivå 3 og en liten nedgang på nivå

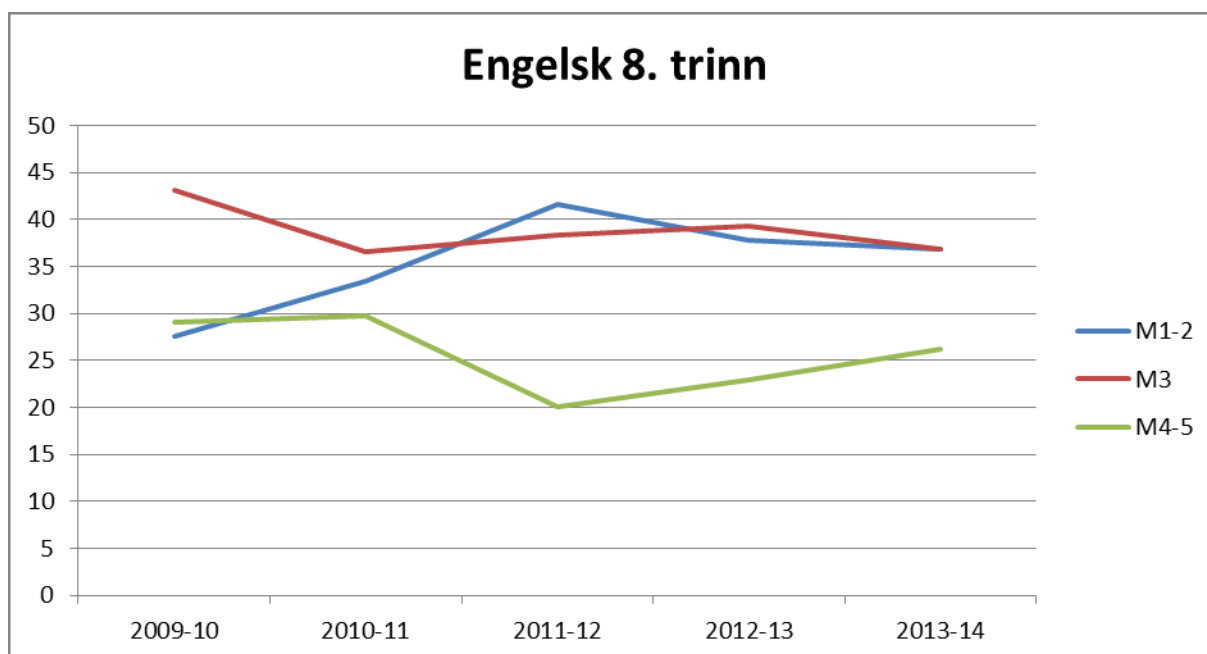


Når det gjelder regning så er bildet noe mer uklart, dvs at det svinger i større grad fra år til år. Dette kan ha sammenheng med prøvens egenart og at der vanskeligere å sammenligne fra år til år. Med unntak av 2011-12 hvor vi hadde en klart større andel elever på det laveste mestringsnivået enn nasjonalt så ligger vi stort sett på det nasjonale snittet.



Regning 5. trinn

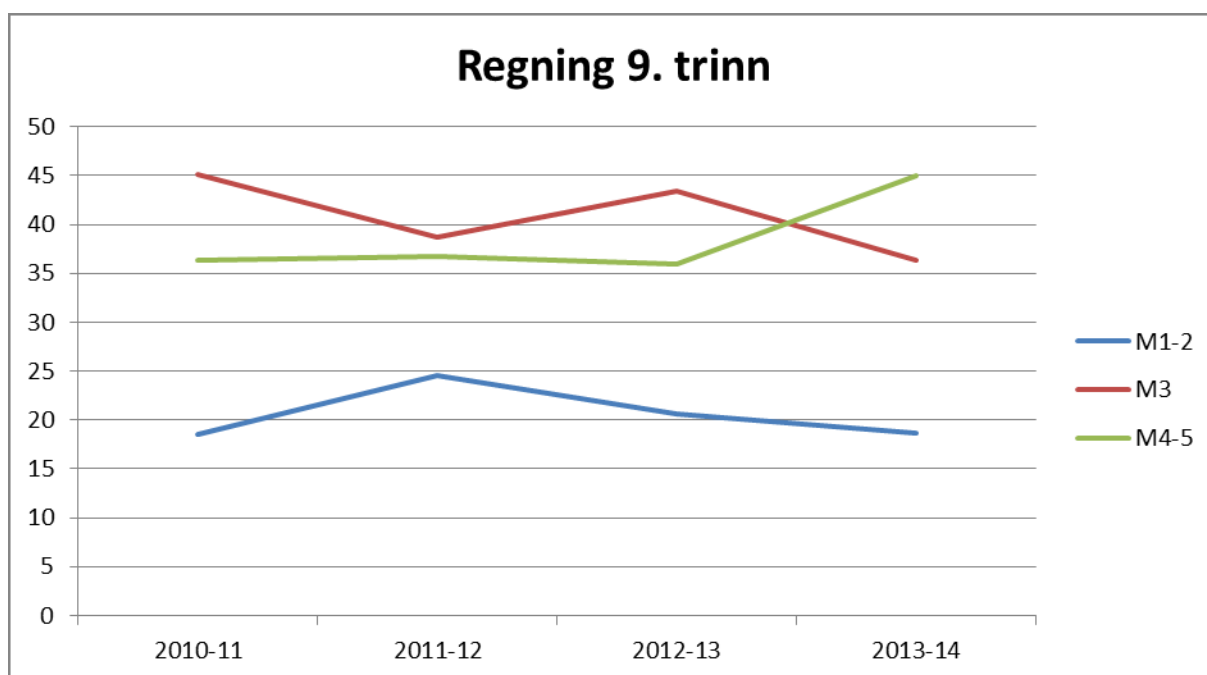
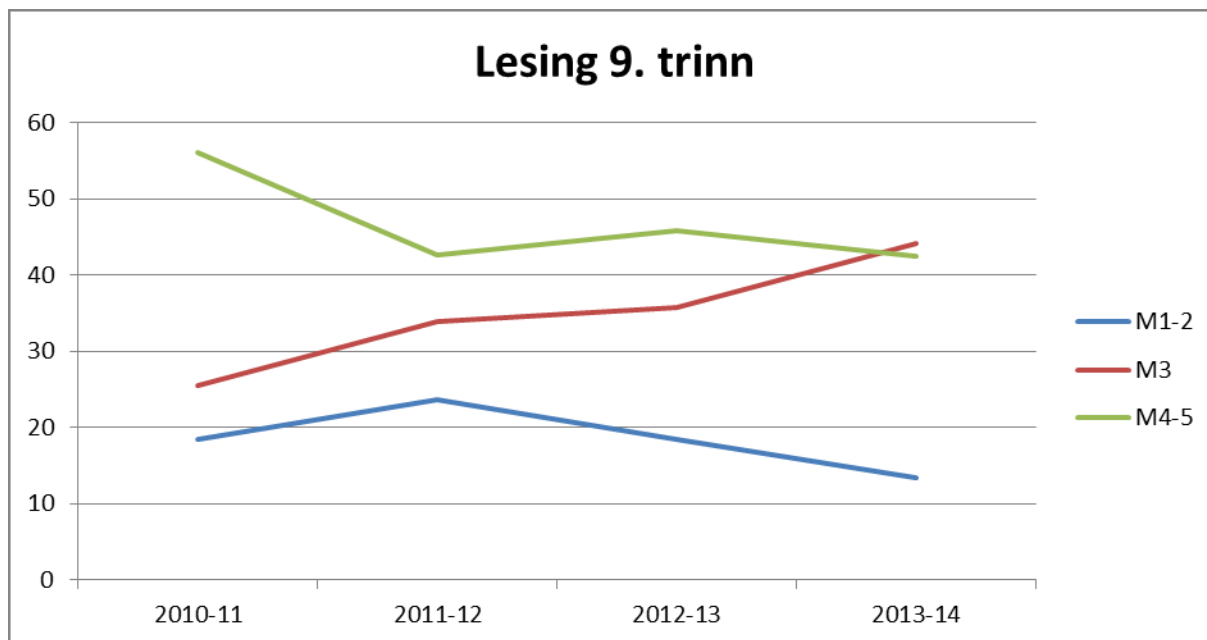
Ser vi på tilsvarende prøver på 8. trinn så merker engelsken seg ut som et område hvor vi kan se en utvikling som tilsier at andelen elever på de laveste mestringsnivåene øker. For å forenkle «lesingen» av grafen så er mestringsnivåene 1 og 2, og 4 og 5 slått sammen.



Når det gjelder de øvrige ferdighetene så viser lesing på 8 trinn små endringer. Man kan merke seg en økende andel elever på de høyeste mestringsnivåene siden 2011-12 og en tilsvarende nedgang på de laveste nivåene. Det er en tilsvarende endring når det gjelder regning, men her kommer nedgangen på nivå 3.

Det er interessant å se endringene på 9 trinn. Grafene under viser utviklingen for lesing og regning.





Når det gjelder lesing på 9. trinn så er det en nedgang på de laveste mestringsnivåene. Det er i 2013 kun 1,2 % av elevene som er på mestringsnivå 1. Andelen på nivå 3 er på klar veg opp og nivå 4 og 5 på veg ned. Når man går nærmere inn på tallene ser det ut som vi løfter flere elever opp fra de laveste nivåene. Når det gjelder regning så er det en svak oppgang på de høyeste nivåene og en tilsvarende nedgang på nivå 3. Endringen er så vidt liten at det er vanskelig å si om denne er reell.

#### 4. Ressurssituasjonen

Når det gjelder vurdering av ressurssituasjonen så hentes alle tall fra eller er beregnet på grunnlag av GSI (grunnskolenes informasjonssystem) og SSB.

Vurderingen av ressurs situasjonen baserer seg blant annet på følgende indikatorer; endringer i elevtall, årsverk, gjennomsnittlig gruppestørrelse og antall elever med spesialundervisning.

Elevtallet har endret seg fra 2011 med en oppgang på 19 elever. Økningen kommer på ungdomstrinnet mens det er en nedgang på barnetrinnet.

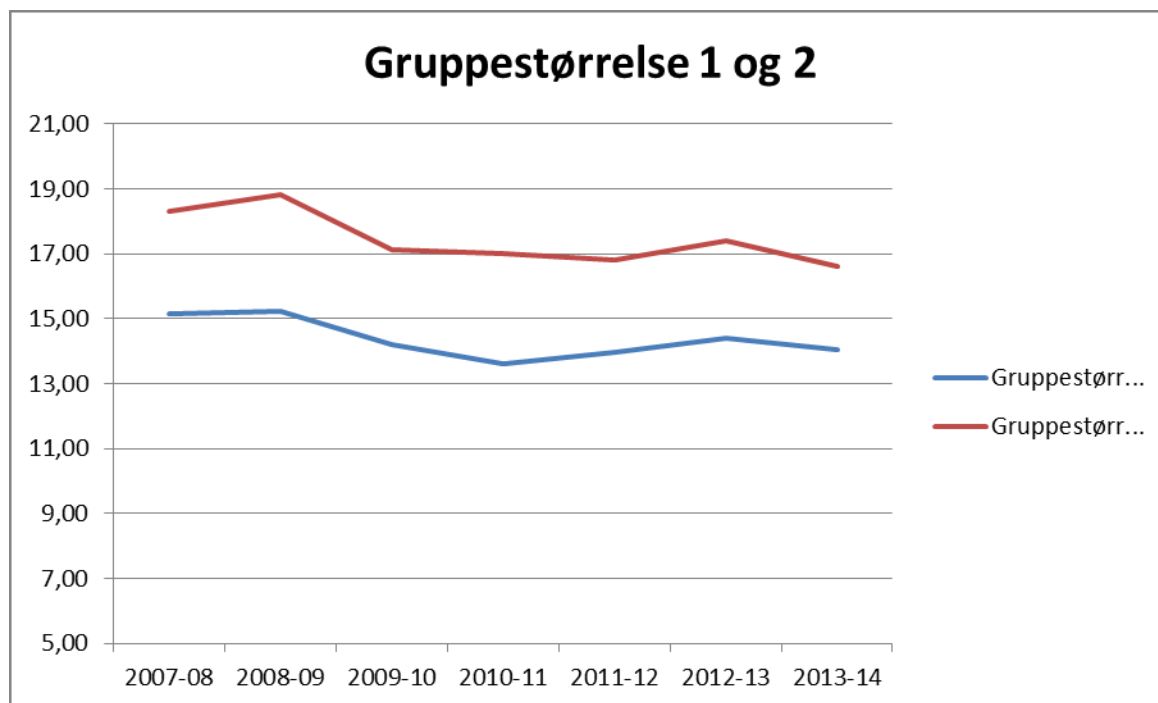
Grafen under viser utviklingen når det gjelder gjennomsnittlig gruppestørrelse. Gjennomsnittlig gruppestørrelse viser forholdet mellom antall timer

elevne har krav på etter forskrift til opplæringsloven og hvor mange årstimer skolene legger ut til undervisning. Den reelle gruppestørrelsen vil variere både mellom skolene og internt på den enkelte skole.

### Gruppestørrelse

Det opereres med to typer gjennomsnittlig gruppestørrelse. Forskjellen består grovt sett i om man tar med timene som legges ut til spesialundervisning eller ikke. Sistnevnte gir "gruppestørrelse uten spes ped". Denne vil være høyere enn når man tar med spesialundervisning. Gjennomsnittlig gruppestørrelse gir en pekepinn på utviklingen når det gjelder ressurs situasjonen. Jo lavere gruppestørrelse jo høyere er ressursbruken. Trenden siden 2007 ser ut til å vise en økning i bruk av ressurser. Etter en liten oppgang i gruppestørrelse i fjor så er den nå noe mindre.

Rene KOSTRA tall som tar utgangspunkt i for eksempel kostnad per elev må brukes med forsiktighet når det gjelder sammenligning med andre kommuner da forskjellene her hovedsakelig skyldes ulikheter i infrastruktur.



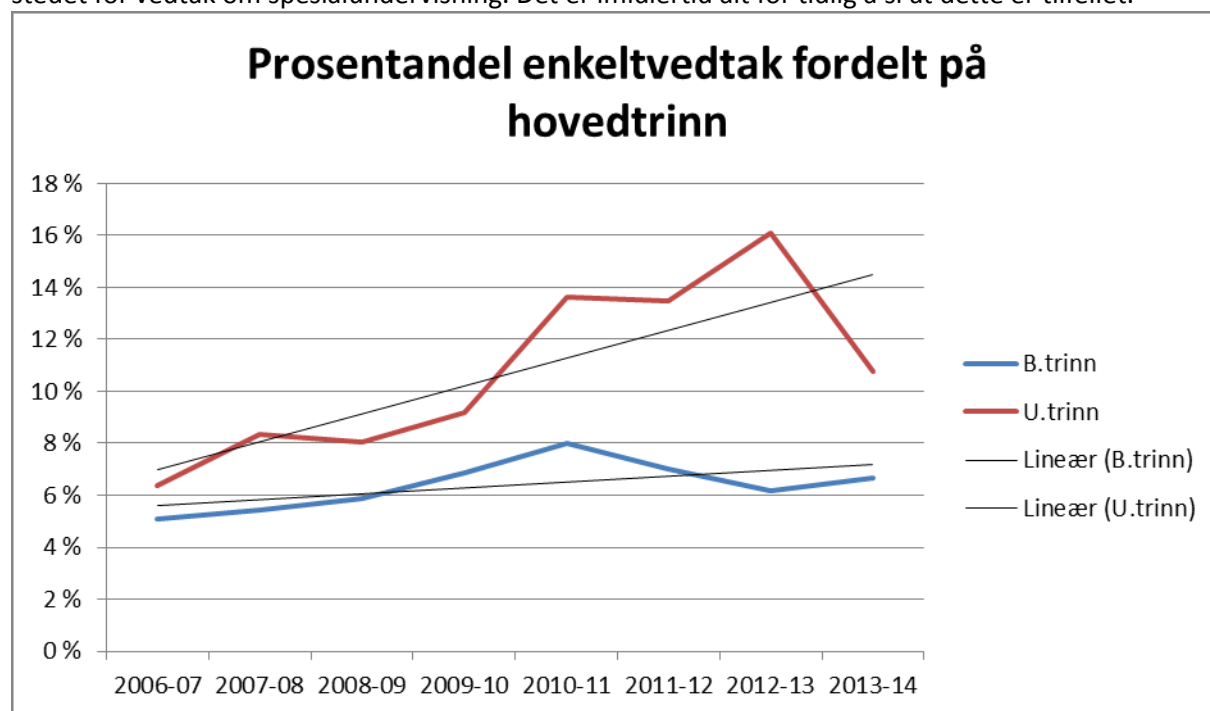
Gruppestørrelse 1: Samlet elevtimetall på trinn fordelt på årstimer til undervisning (unntatt morsmålsundervisning og finsk).  
 Gruppestørrelse 2: Som gruppestørrelse 1, men det er gjort fradrag for spesialundervisning og særskilt norsk.

### Spesialundervisning

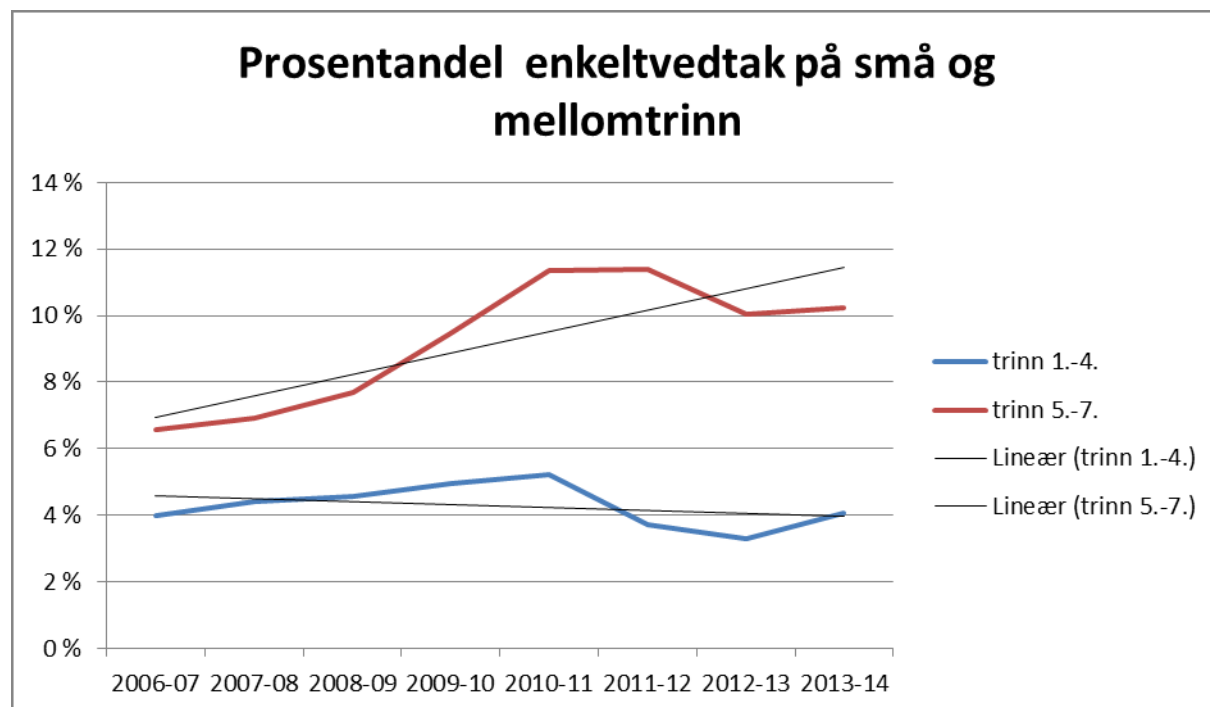
Spesialundervisning er et av områdene det satses spesielt på. Det er derfor viktig å følge med på utviklingen av denne.

Andelen elever med vedtak om spesialundervisningen har hatt en jevn økning de siste årene. Tabellen under viser prosentandelen for hovedtrinnene. Denne viser en nedgang på barnetrinnet sammenlignet med 2010-11 og en nedgang for ungdomstrinnet ift i fjor. Tatt i betraktning at elevtallet har økt de siste årene kan dette tyde på at

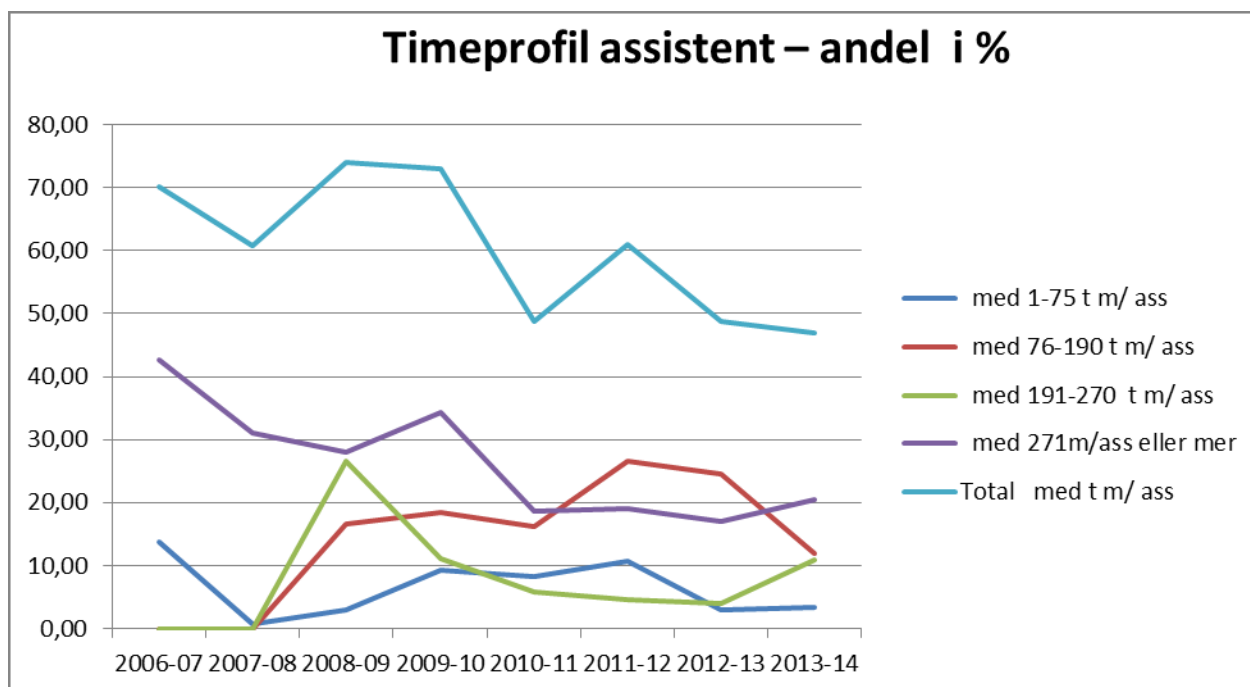
nedgangen er reell og kan ha sammenheng med arbeidet som er gjort for å satse på økt tilpasset opplæring i stedet for vedtak om spesialundervisning. Det er imidlertid alt for tidlig å si at dette er tilfellet.



Ser vi nærmere på fordelingen mellom småtrinnet og mellomtrinnet så viser denne en klar økning på mellomtrinnet og en svak nedgang på småtrinnet over tid. Det vil være hensiktsmessig å se nærmere på hva som kan være årsaken til dette.



Tabellen under viser timeprofilen når det gjelder bruk assistent. Denne viser en klar nedgang i bruken av assistenter. Dette kan tolkes som at en større andel av timene til spesialundervisning utføres av pedagoger. Dette vil i så tilfelle kunne ses som en positiv trend.



I følge PP tjenesten så var det per 31.12.13 totalt 482 henviste saker og 450 aktive. Antallet sakkyndige vurderinger skrevet for skoleåret 2013/2014 var på 66. I tillegg kommer de sakkyndige vurderingene som gjelder for flere år. Totalt 130 elever hadde sakkyndig vurdering for skoleåret 2013/2014.

Det er innført bruk av veiledningskontrakter mellom PP tjenesten og lærerne. Hensikten er blant annet å være tidlig ute med hensyn til å iverksette gode forebyggende tiltak. Bruken av samarbeidsavtaler med den enkelte skole og barnehage ble også innført høsten 2013. Dette er en avtale mellom skole og PP-tjenesten hvor man ser på hele skolens behov og hvordan PP tjenesten kan støtte skolen i sitt systemrettede arbeid.

Det er innført et fastavtalesystem mellom skole og PPT som er evaluert gjennom en spørreundersøkelse. Stort sett alle skoler og bhg-er viser stor grad av fornøydhet med dette.

Uavhengig av nedgangen i antall enkeltvedtak fra i fjor vil det fortsatt være slik antall enkeltvedtak og påfølgende bruk av ressurser til dette medfører et press på skolene. I tillegg vil det kunne gi den enkelte skole mindre fleksibilitet i sin organisering. Sistnevnte skyldes blant annet at enkeltvedtak binder opp skolen organisatorisk og økonomisk.

Samlet sett er situasjonen stort sett den samme som foregående år. Andelen elever med enkeltvedtak har gått litt ned fra i fjor. Fortsatt vurderes andelen timer som går til spesialundervisning å være høy. Ut fra en tanke om at innsatsen bør settes inn tidig er det heller ikke gunstig at veksten de siste årene når det gjelder spesialundervisning har kommet på de høyere trinnene.

## 5. Videre og etterutdanning

Kompetanseheving av ansatte i grunnskolen er et av de sentrale områdene for å bedre kvaliteten i Melhusskolen. Det har lenge vært tilbud om etterutdanning. Denne var støttet gjennom mulighetene til å søke på kompetansemidler. Blant annet ble det avsatt midler ved innføring av kunnskapsløftet som var til god nytte. Vi mottok da midler fra fylket basert på kommunens vedtatte kompetanseplaner. Denne ordningen opphørte for noen år siden.

Etter politisk vedtak ble det satt av midler til et kompetansehevingsfond i 2010. Vi har da hatt lærere på videreutdanning siden dette i tillegg til etterutdanningstilbud. Når det gjelder videreutdanning er staten inne og dekker deler av utgiftene til kommunen.

Rektorene rapporterer at de har gode erfaringer med lærere som tar videreutdanning. Disse fungerer som gode ressurser for skolene. Jevnt over så har vi hatt ca mellom 5 og 10 lærere på videreutdanning hvert år frem til 2013. Det kan da bemerkes at vi i 2014 har hele 31 søkere på videreutdanning.

Selv om det ikke kan belegges tallmessig er det er liten tvil om at ordningen med et lokalt vedtatt kompetansehevingsfond sammen med den statlige søtten har vært en god ordning for Melhuskolen.

#### **Vurdering:**

En samlet gjennomgang av indeksene som er utarbeidet for elevundersøkelsen viser at Melhuskolen er litt bedre eller på det nasjonale snittet.

Tallene kan tyde på at det vil være nødvendig å se nærmere på engelsk som grunnleggende ferdighet. Resultatene på 8. trinn viser noe nedgang samt at dette ser ut til å gjenspeile seg i eksamensresultatene. Det ser ut som vi har en bedring når det gjelder lesing. Dette har vært en av kommunens satsningsområder. Flere av elevene ser ut til å være løftet opp på et høyere nivå på 9. trinn. Når det gjelder regning er det stort sett som før samt at elevundersøkelsen kan tyde på at elevene etterspør mer varierte arbeidsmetoder.

Ressurssituasjonen ser ut til å være noe bedre. Det vil allikevel være viktig å følge utviklingen når det gjelder spesialundervisningen og se om man i større grad kan løse utfordringene gjennom tilpasset opplæringen slik at skolene har større frihet til organisering og gjennomføring.

Kommunen deltar i en satsning på «Den gode skole og barnehageeier» i regi av KS og fylkesmannen. Det politiske nivå er også representert ved leder for komite for liv og lære.

Kommunestyret har gjort et vedtak om satsning på digitale hjelpemidler. Vedtaket er «spisset» mot ungdomstrinnet. Det vil være naturlig å også se dette i sammenheng med barnetrinnet. Kunnskapsløftet sier at det også skal legges opp til oppøving i digitale ferdigheter på barnetrinnet. Satsningen bør ses som en del av hele skoleløpet.

Alle rektorene har rapportert egen tilstand. Det som går igjen er blant annet at vi bør holde på eksisterende satsningsområder.

Rådmannen anbefaler at det satses videre på følgende områder:

- Vurdering og tilbakemelding
- Veiledning og faglig støtte
- Medvirkning
- Psykososialt læringsmiljø (mobbing mm)
- Spesialundervisning
- Grunnleggende ferdigheter – både på barnetrinnet og ungdomstrinnet
- Oppfølging av ungdomstrinnsatsningen
- Digital ferdighet for hele skoleløpet som en del av satsningen på grunnleggende ferdigheter.
- Skolebasert vurdering

---

## **Tidligere behandlinger og vedtak**

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

Komité for Liv og lære tar "Vurdering av grunnskolen i Melhus 2013" til orientering og vedtar at satsningsområdene nevnt under rådmannens vurdering følges opp.